



Republika e Kosovës
Republika Kosova – Republic of Kosovo



Komuna e Mitrovicës së Jugut
Opština Južna Mitrovica – Municipality of Mitrovica South
KUVENDI I KOMUNËS SË MITROVICËS SË JUGUT
Nr. 02-060/01-0021467/26 dt. 29.04.2026
Mitrovicë

PROCESVERBAL
Nga mbledhja e rregullt e Kuvendit të Komunës
Seanca e 8-të

Koha: 29.04.2026, ora 10:00

Vendi: Salla e mbledhjeve të Kuvendit të Komunës

Të pranishëm: Anëtarët e Kuvendit: Shkëlqim Ibrahim, Fisnik Suma, Majlinda Kurti, Ferdi Kadriu, Artan Berisha, Gëzim Stavileci, Egzon Sadiku, Valon Brahimi, Egzon Hamza, Liridona Muharremi, Nazmije Sejdiu, Lavdim Zeneli, Armend Begu, Jeton Zeneli, Kushtrim Zeneli, Erscka Barani, Rinesa Preteni, Sazan Ramaxhiku, Bajram Istrefi, Visar Syl, Xhevdet Osmani, Elfate Ademi Bahtiri, Rozana Peci, Oltion Ahmeti, Xhylljeta Imeri, Arta Neziri, Gjergj Beka, Jeton Ujkani dhe Flamur Vojvoda

Kryetari i Komunës z. Faton Peci

Nënkryetari i Komunës z. Enis Osmani

Përfaqësues të Shoqërisë Civile

Mediat

Mungoi: Igballe Islami

Mbledhjen e hapi dhe kryesoi Kryesuesi i Kuvendit z. Safet Kamberi, i cili fillimisht përshëndeti Kryetarin e Komunës, Nënkryetarin e Komunës, anëtarët të Kuvendit, organizatat joqeveritare vendore dhe ndërkombëtare, media dhe të pranishmit tjerë. Në vazhdim Kryesuesi i Kuvendit i Kuvendit theksoi Në zbatim të nenit 43, të Ligjit Nr. 03/L-040 Për vetëqeverisje lokale; nenit 3, paragrafi 1, nënparagrafi 1.2, dhe nenit 5, të Udhëzimit Administrativ (MAPL) Nr. 02/2015 Për mbajtjen e mbledhjeve të Kuvendit të Komunës; nenit 50, paragrafi 1, nënparagrafi 1.2, dhe nenit 52, paragrafi 1, të Statutit të Komunës së Mitrovicës, në cilësinë e Kryesuesi i Kuvendit të Kuvendit të Komunës kam thirrur mbledhjen e 8-të të rregullt të Kuvendit të Komunës, me rend dite siq është paraparë me thirrje (lexoi rendin e ditës), dhe e hapi diskutimin rreth rendit të ditës.

Kushtrim Zeneli: Përshëndetje për të gjithë. Kërkoj të mbahet një minutë heshtje në nderim të veprimtarit të çështjes kombëtare, i cili sot ka ndërruar jetë, bacës Ajet Uka.

Ajet Uka lindi në vitin 1945 dhe ndërroi jetë në vitin 2026. Ishte ushtar i UÇK-së, bashkëluftëtar i Bekim Berishës dhe Bedri Shalës, si dhe një nga aktivistët më të hershëm të Lëvizjes Vetëvendosje dhe i veprimtarisë ilegale për çështjen kombëtare. Ishte një prej atyre burrave që historia nuk i shënon me fjalë, por me vepra. Në vitin 1998 ishte i angazhuar në rrugët e furnizimit me armatim në Shqipëri. Më 17 korrik u përball me pritën e forcave serbe dhe nuk u tërhoq aty ku shumë të tjerë do të ndaleshin. Ai qëndroi i fortë në luftë dhe i palëkundur në paqe. Ishte kryeplaku i “Shqiponjave të Arta”, një njeri gjithmonë i qartë në qëndrime dhe shembull i sakrificës së heshtur. Sot nuk humbëm thjesht një njeri, por një epokë të qëndrësës. Ngushëllime familjes, bashkëluftëtarëve dhe të gjithë atyre që e njohën bacën Ajet.

Kryesuesi i Kuvendit: Falënderoi Kushtrimin për diskutimin e tij i ftoi të gjithë të pranishmit që me një minutë heshtje të nderojnë jetën dhe veprën e ish-ushtarit Ajet Uka.

Lavdi!

Kryesuesi i Kuvendit: Atëherë, sa i përket pikave të rendit të ditës: Meqenëse kemi pranuar një vlerësimin e ligjshmërisë për Vendimin Nr. 02-60/01-0014451/26, Për formimin e komisionit për rivlerësimin e gjendjes ekonomike-sociale të familjeve përfituese të bancave apo shtëpive që janë në pronësi ose menaxhim të komunës, rezultoi se ka disa vërejtje të cilat kërkojnë plotësim-ndryshim të këtij vendimi. Prandaj, kërkoj që kjo çështje të futet si pikë e 16 e rendit të ditës, A ka dikush propozime tjera lidhur me rendin e ditës?

Valon Brahim: Para rreth një javë kam marrë një informacion se në fshatin Kqiç të Madh, familjes së Sinan Haxhës i është djegur shtëpia, nuk po kërkoj që kjo çështje të futet sot si pikë e rendit të ditës, por do të ishte e arsyeshme që një komision nga drejtoria përkatëse të shkojë në terren, ta vizitojë rastin dhe të vlerësojë mundësitë për ndihmë. Kërkesa e dytë është që të futet si pikë e rendit të ditës, ashtu siç jemi dakorduar në mbledhjen e KPF-së, diskutimi për gjendjen në arsim, për shkak të mungesës së madhe të stafit nëpër shkollë dhe humbjes së konsiderueshme të orëve mësimore për nxënësit. Po ashtu, kërkoj që propozim-vendimi për shfuqizimin e vendimit lidhur me çështjen e shujtave të tërhiqet sot nga rendi i ditës, me qëllim që të analizohet më mirë dhe të rikthehet në një seancë të ardhshme. Duhet të jemi të vetëdijshëm se, edhe pse ekzistojnë aspekte ligjore që duhen marrë parasysh, jemi në një periudhë inflacioni dhe një vendim i tillë mund të ndikojë drejtpërdrejt tek rreth 250 zyrtarë të komunës. Nuk e vlerësoj si moment të duhur për të vepruar në këtë fazë. Prandaj, propozoj që kjo pikë të hiqet nga rendi i ditës për sot dhe të rishqyrtohet nga ekzekutivi para se të rikthehet në kuvend. Ne e dimë që ekzekutivi i ka të dhënat dhe numrat, por po ashtu duhet të kemi parasysh që qytetarët dhe zyrtarët e administratës komunale na vëzhgojnë të gjithëve. Ata nuk na kanë votuar që të përkeqësojmë gjendjen e tyre ekonomike apo financiare. Këta zyrtarë nuk preken vetëm individualisht; ata janë prindër dhe pjesë e familjeve, dhe çdo vendim i tillë ndikon edhe tek më të afërmit e tyre. Me këtë mirëkuptim, kërkoj nga kryesuesi dhe Kryetari që kjo pikë të tërhiqet për sot dhe të analizohet më thellë. Duhet të shqyrtojmë mundësitë, përfshirë edhe rishikimin e buxhetit, pasi sipas disa shkresave kjo çështje mund të rregullohet dhe të vazhdojë njohja e të drejtave që i kanë gëzuar deri më tani.

Kryetari i Komunës z. Faton Peci: Të nderuar anëtarë të asamblesë, drejtorë, përfaqësues të mediave dhe të gjithë të pranishmit, sa i përket pikave të rendit të ditës, unë si Kryetar i komunës kam një propozim për përfshirje të një pike të re. Propozimi im ka të bëjë me raportin teknik mbi rrëshqitjen e dheut në Lagjen Bair. Të gjithë jemi dëshmitarë të problemit të shkaktuar si rezultat i vërshimeve të vitit 2023. Dëmet e shkaktuara për një numër të konsiderueshëm të ekonomive familjare, si dhe në infrastrukturë, janë të mëdha. Mendoj që si institucione mund të jemi të vonuar, duke pasur parasysh se po flasim për një periudhë prej tre vitesh. Ky raport duhet të jetë pjesë e diskutimit dhe aprovimit, për të shqyrtuar më pas mundësitë e kompensimit, fillimisht nga institucionet qendrore, të cilat kanë kapacitete më të mëdha financiare, dhe më pas edhe nga ekzekutivi në të ardhmen. Kjo është një çështje me interes të madh për një numër të konsiderueshëm të familjeve që janë prekur nga rrëshqitja e dheut dhe dëmet në ekonominë familjare dhe infrastrukturë. Nëse më lejohet, do të ndërlihem edhe me kërkesën për tërheqjen e pikës së rendit të ditës që ka të bëjë me çështjen e shujtave. Ne kemi pranuar dhe jemi në dijeni për një aktgjykim të Gjykatës Kushtetuese, konkretisht në rastin nr. KO79/23, në të cilin është përcaktuar se kompensimi i shujtave për administratën bie ndesh me tre ligje: Ligjin për Menaxhimin e Financave Publike dhe Përgjegjësitë, Ligjin për Pagat në Sektorin Publik dhe Ligjin për Financat e Pushtetit Lokal. Prandaj, vlerësoj se kjo nuk është më çështje interpretimi apo diskutimi, përderisa mekanizmat gjyqësorë kanë nxjerrë një vendim të qartë dhe kanë konstatuar se bëhet fjalë për shkelje ligjore.

Kryesuesi i Kuvendit: Unë kam edhe një propozim lidhur me rendin e ditës. Meqenëse në seancën e parafundit kemi marrë vendim për themelimin e komisionit për hartimin e planit të punës së Kuvendit, por në dy thirrjet që kam bërë për konstituimin e këtij komisioni nuk kemi arritur ta bëjmë këtë, për shkak të angazhimeve të anëtarëve dhe mungesës së përgjigjes nga ana e tyre, së paku sipas informatave që kam. Megjithatë, në bashkëpunim me sekretarinë, përkatësisht me sekretarin e Kuvendit, kemi hartuar planin e punës së Kuvendit për vitin 2026. Në fakt, edhe në të kaluarën ky plan kryesisht është përgatitur nga sekretaria, ndërsa komisioni më shumë e ka formalizuar atë. Planin e kemi përcjellë dje edhe te

ekzekutivi, i cili ka dhënë vërejtjet e veta për përfshirjen e disa çështjeve në kuadër të këtij plani. Prandaj, kërkoj që plani i punës së Kuvendit për vitin 2026 të futet si pikë e rendit të ditës dhe të aprovohet si i tillë.

Xhylljeta Imeri: Kam një kërkesë nga banorët e fshatrave Vidimriq dhe Suhodoll, të cilët po përballen me mungesë të theksuar të një linje të transportit për në qytet, ndryshe nga lagjet dhe fshatrat e tjera këtyre banorëve kjo jo situatë po ua vështirëson ndjeshëm jetën. Duke marrë parasysh që një prind me një fëmijë e ka shumë të vështirë të udhëtojë drejt qytetit, kjo bëhet një barrë e madhe për ta. Udhëtimi me taksì ka kosto të lartë dhe është i papërballueshëm për shumicën e familjeve. Për shembull, vetëm një udhëtim në relacionin Vidimriq – Mitrovicë kushton 5 €, pra 10 € vajtje-ardhje, pa llogaritur sa shpesh lind nevoja brenda ditës. Banorët jo të gjithë kanë vetura, prandaj sigurimi i transportit publik do ta lehtësonte dukshëm jetën e banorëve, duke marrë parasysh këtë gjendje, kërkoj që të ndërmerren hapa konkretë për riaktivizimin e një linje transporti për këto dy fshatra, drejtoritë përkatëse mund të kontaktojnë kompanitë që operojnë brenda qytetit, në mënyrë që të gjendet një zgjidhje sa më e shpejtë dhe efi kase.

Kushtrim Zeneli: Kam një kërkesë, ndoshta drejtuar juve. Në seancat e kaluara, si dhe në legjislaturën e kaluar, e kemi ngritur këtë çështje në fillim, por nuk kemi arritur ta zgjidhim, besoj që edhe kolegët e asamblesë janë në dijeni se kjo është në interes të të gjithë anëtarëve kuvendit, të gjithë asamblistëve komunalë, por edhe të drejtorëve. Për shembull, sa kam njohuri, ne kemi një marrëveshje me TV Mitrovicën që seancat e Kuvendit Komunal të publikohen. Prandaj, do të propozoja që incizimi që bëhet nga TV Mitrovica të lidhet drejtpërdrejt me transmetimin e seancës në YouTube. Arsyeja është se gjatë transmetimit në YouTube, cilësia e zërit dhe grafika janë dukshëm më të dobëta krahasuar me transmetimin në TV Mitrovica. Kështu që, si sugjerim, nëse ekziston mundësia për ta lidhur drejtpërdrejt me transmetimin e TV Mitrovicës, do të ishte shumë më e përshtatshme. Kjo do të ndikonte pozitivisht edhe në promovimin e punës së ekzekutivit, por edhe të legjislativit.

Kryesuesi i Kuvendit: Me aq sa kam informata, seanca e Kuvendit transmetohet drejtpërdrejt, pasi janë të vendosura kamerat dhe e kemi edhe obligim ligjor që seanca të transmetohet live, si për shkak të Ministrisë së Pushtetit Lokal, ashtu edhe për shkak të transparencës ndaj qytetarëve. Sa i përket çështjeve teknike, përkatësisht rezolucionit dhe cilësisë së transmetimit, besoj që mund të diskutojmë më tej dhe të shohim, nëse ka hapësirë, çfarë mund të përmirësohet në bashkëpunim me IT-në.

Gjergj Beka: Atëherë, ne e kemi pikën e nëntë për shfuqizimin e pagesës së shujtave. Vetëm desha të kërkoj një sqarim. A bëhet fjalë për të njëjtën shkelje edhe në rastin e pagesave për Kryetarët e këshillave? Pra, nëse ato aprovohen, a bien në të njëjtën kategori shkeljeje? Gjithashtu, nuk e kam të qartë nëse këto pagesa janë të buxhetuara sipas ligjit vjetor, ashtu siç është cekur në aktgjykimin e Gjykatës Kushtetuese.

Kryesuesi i Kuvendit: Po e lidh me çështjen e kompensimeve për anëtarët e këshillave, por besoj se në këtë drejtim nuk ka shkelje ligjore. Sido që të jetë, mendoj që nëse vendimi i Kuvendit aprovohet si i tillë, atëherë është rregull të procedohet më tutje. Ky është një propozim që ka ardhur, dhe disa komuna të tjera e kanë gjetur formën e kompensimit. E vërteta është se, nëse ky vendim kalon në Kuvend, ai i nënshtrohet vlerësimit të ligjshmërisë në ministrinë përkatëse. Nëse ministrinë konstaton se vendimi është në rregull, ne vazhdojmë më tutje. Nëse konstatohet se është në kundërshtim me ligjin, atëherë ai rikthehet në Kuvend dhe shfuqizohet, dhe ne nuk vazhdojmë më tutje. Megjithatë, mendoj se është në interes të anëtarëve të Kuvendit që ky vendim të kalojë së paku këtë fazë dhe të shihet më tutje si do të vlerësohet nga aspekti i ligjshmërisë.

Kryetari i Komunës z. Faton Peci: Sa i përket çështjes së ngritur për shqetësimin rreth transportit publik për fshatin Vidimriq, mendoj se kjo është një shqetësim në nivel komunal, jo vetëm i një fshati të vetëm. Sa i përket kalkulimit të koston financiare për udhëtim në Vidimriq, sinqerisht nuk e kam të qartë si është bërë ky vlerësim, por e kuptoj shqetësimin e ngritur. Njëra prej zotimeve të mia, për të cilat jemi duke punuar, është ofrimi i transportit publik jo vetëm për Vidimriqin, por për të gjitha fshatrat e komunës së Mitrovicës, me tendencë dhe synim që në të ardhmen të zgjerohet edhe përtej komunës në raste specifike, jo vetëm për zonat kufitare, por edhe për fshatra të tjera si Çabër, Boletin, Zhazhë dhe të tjerë.

Pra, qëllimi nuk është i kufizuar vetëm në një fshat, por në një sistem më të gjerë të transportit publik që do t'i përfshijë të gjitha zonat që kanë vështirësi në këtë aspekt. Po ashtu, jemi duke punuar në përgatitjen e dokumentacionit për themelimin e dy ndërmarrjeve publike, të cilat do të përfshijnë edhe këtë komponent të transportit, në mënyrë që të ketë zgjidhje afatgjate dhe të qëndrueshme. E marr si shqetësim të drejtë atë që u ngrit, dhe është pjesë edhe e prioritetëve tona për trajtim dhe zgjidhje si problem i përgjithshëm komunal.

Kryesuesi i Kuvendit hedh në votim propozimin që të hyjë si pikë e 16-të e rendit të ditës shfuqizimin e vendimit nr. 02-60/01-0014451-11/26, përkatësisht për plotësim-ndryshimin e këtij vendimi.

Rezultati i votimit: 30 anëtarë të pranishëm, 30 për, 0 kundër dhe 0 abstenime.

Kryesuesi i Kuvendit konstaton se propozimi u miratua unanimisht.

Kryesuesi i Kuvendit hedh në votim propozimin që të hyjë si pikë e 17-të të rendit të ditës Raporti teknik për rrëshqitjen e dheut në Lagjen Bair, Mitrovicë (2023–2026), si dhe vlerësimi i dëmeve, analiza e shkaqëve dhe rrezikut për banorët.

Rezultati i votimit: 30 anëtarë të pranishëm, 30 për, 0 kundër dhe 0 abstenime.

Kryesuesi i Kuvendit konstaton se propozimi u miratua unanimisht.

Kryesuesi i Kuvendit hedh në votim propozimin që të hyjë si pikë e 18-të të rendit të ditës Plani i punës së Kuvendit.

Rezultati i votimit: 30 anëtarë të pranishëm, 30 për, 0 kundër dhe 0 abstenime.

Kryesuesi i Kuvendit konstaton se propozimi u miratua unanimisht.

Materialet për planin e punës dhe për shfuqizimin, përkatësisht plotësim-ndryshimin e vendimit, ju janë përcjellë edhe në email, dhe besoj se keni pasur mundësi t'i shihni se për çfarë bëhet fjalë. Po ashtu, kemi pasur edhe një kërkesë nga z. Brahimi që gjendja në arsim të futet si pikë e rendit të ditës. Valon, nëse jemi në pajtim me planin e punës siç është planifikuar, apo dëshiron që së paku t'i jepet hapësirë drejtorit që kjo çështje të trajtohet në seancën e ardhshme, fillimisht në komitet e pastaj në Kuvend si pikë e veçantë?

Valon Brahimi: Ne nuk jemi që “me e vendos gurin sot dhe mos me lëviz më tutje”, por seriozisht po flasim për një mungesë të madhe të stafit mësimor nëpër shkolla. Tash, Kryetari e din mirë këtë situatë, pasi ka pasur edhe përvoja në sektorin e arsimit, por realisht nxënësit po mbesin pa zëvendësim në shumë raste. Në disa shkolla, ku janë emëruar drejtorë nga procesi arsimor, nuk është siguruar zëvendësimi i orëve dhe nxënësit po mbesin pa mësim. Ne nuk po e bëjmë këtë për kritikë personale, por për faktin që nxënësit nuk duhet të mbesin pa përkujdesje dhe pa orë mësimore. Prandaj, a pajtoheni që kjo çështje të procedohet në rregull dhe të trajtohet si duhet? Ne po kërkojmë që në seancën e ardhshme të vijë një raport nga Drejtoria Komunale e Arsimit, me rekomandimin tonë që të bëhen përpjekje serioze që të mos humben orët mësimore.

Shefki Begu: Me gjithë respektin, nuk është e saktë siç u tha, ne kemi mungesë të kuadrit, por nuk kemi orë të humbura, domethënë nuk është se po humben orë mësimore. Ekziston mungesë e stafit për arsye se nuk kemi mundur të hapim konkurs, pasi qarkorja buxhetore nuk na e ka lejuar, duke marrë parasysh që aktualisht kemi 37 mësimdhënës më shumë të punësuar nga periudhat e mëhershme. Pra, këto janë të dhëna zyrtare që i kemi në dispozicion.

Valon Brahimi: Lëndët mjekësore, për shembull në vend të deputetit Sulejman Meholli, 10 orë nuk i zëvendëson askush. Po ashtu, lëndët praktike në vend të mentorëve/profesorëve në disa raste nuk kanë zëvendësim adekuat. Nëse thuhet që zëvendësohen, atëherë kërkoj të jepen emra konkretë se kush i zëvendëson. Po flasim për raste specifike, jo në përgjithësi. Po ashtu, lëndët teorike dhe praktike në vend të Albinës, drejtoreshës, nuk kanë zëvendësim të rregullt. Në ekonomi dhe ndërmarrësi, për shembull në vend të Murselit, 20 orë nuk zëvendësohen nga askush. Thuhet që ka zëvendësime vetëm për tre-katër orë, ndërsa pjesa tjetër mbetet pa mbulim. Nëse ekzistojnë zëvendësues konkretë, atëherë kërkoj të na jepen emrat e tyre. Në atë rast, edhe unë e pranoj dhe kërkoj falje nëse kam gabuar në vlerësim.

Kryetari i Komunës z. Faton Peci: Unë, që nga seanca e parë e datës përkatëse, kam theksuar se në parim e përkrahim çdo iniciativë të opozitës dhe të asamblistëve që ka për synim raportimin dhe

informimin. Madje, si drejtor, ua kam përsëritur vazhdimisht se për çdo cent duhet të jenë të përgatitur të raportojnë për mënyrën e shpenzimit, dhe kësaj i qëndroj deri në seancën e fundit të këtij mandati. Prandaj, çdo iniciativë apo ide që kërkon raportim për gjendjen, mënyrën e menaxhimit të resurseve dhe aspektet financiare, e ka përkrahjen time deri në përfundim të mandatit. Sa i përket çështjes tjetër, nuk besoj se është e arsyeshme të pritët nga një drejtor që të dijë me emra të përveçëm zëvendësimet për mungesat e mësimdhënësve. Kjo është një kërkesë që e vë drejtorin në një pozitë të vështirë dhe jo reale për t'u përmbushur menjëherë. Unë jam përkrahës i plotë i transparencës, mirëpo nuk mendoj se është e drejtë që një drejtor të vihet menjëherë përballë përgjegjësisë duke i kërkuar emra konkretë në atë moment. Nëse drejtori deklaron se nuk po humben orë dhe se po bëhen zëvendësimet, atëherë për seancën e radhës ai duhet të sigurojë raport të detajuar, përfshirë edhe emrat, duke i mbledhur të dhënat nga secili drejtor i shkollës veç e veç. Në këtë mënyrë, do të kcmi një pasqyrë më të qartë dhe besoj se do të arrijmë të adresojmë, në masën e mundshme, shqetësimin tonë lidhur me zëvendësimet, veçanërisht për profilet dhe kuadrot që janë angazhuar në ekzekutiv. Drejtor, ju faleminderit dhe kërkoj ndjesë nëse ndërhyra në diskutimin tuaj, por e bëra me qëllim që të përfaqësojmë qëndrimet dhe ta qartësojmë këtë pjesë të diskutimit. Për këtë çështje do të diskutojmë më gjerësisht edhe në seancën e radhës.

Valon Brahim: Unë, me shumë mirësjellje, e shtrova këtë si një problem dhe, me mirëkuptim të plotë, pranova që për seancën e ardhshme të na vijë një raport më i detajuar. E kuptoj se drejtori mund të ketë tendencë që ta ketë informacionin e saktë dhe është mirë që e posedon atë, aq më tepër duke qenë se sot kishte disa informacione. Megjithatë, kur pyeta nëse mund të jepen emrat konkretë të atyre që po bëjnë zëvendësimet, e bëra këtë duke qenë në dijeni se në disa raste zëvendësimet nuk janë realizuar. Me këtë nuk kam për qëllim ta bëj përgjegjës drejtorin, por që kjo çështje të trajtohet seriozisht. Prandaj, drejtori duhet të merret me këtë problematikë dhe në javën e ardhshme të na paraqesë një raport të detajuar, në mënyrë që situata të jetë e qartë dhe në rregull për të gjithë.

Kryesuesi i Kuvendit: Unë po vërej një hezitim nga ana e anëtarëve të Kuvendit, ndërkohë që besoj se kjo është një çështje që secili prej jush e ka ngritur vazhdimisht në zyrë, konkretisht çështja e laptopëve të mandatit të kaluar. Nuk po flas në emër të gjithëve, por ju lutem të më lejoni ta përfundoj atë që e nisa. Pra, bëhet fjalë për laptopët e legjislaturës së kaluar, për të cilët dihet se, sipas standardeve të vlerësimit nga viti në vit, vlera e tyre aktualisht është zero. Megjithatë, duke qenë se ata janë të evidentuar si pronë komunale, anëtarët e Kuvendit kanë obligim që, në gjendjen në të cilën ndodhen, t'i dorëzojnë tek Kuvendi, përkatësisht tek pronari. Nga ana tjetër, ka pasur edhe vendime të mëhershme të Kuvendit, përmes të cilave është vendosur që këta laptopë të falen, me qëllim të lirit, në aspektin ligjor, të anëtarëve të legjislaturës së kaluar nga kjo përgjegjësi. Po ashtu, ka pasur raste kur kryesuesi i Kuvendit dhe sekretari i Kuvendit janë penalizuar për shkak të mosdorëzimit të këtyre laptopëve. Duke pasur parasysh këtë situatë, si dhe kërkesat tuaja të vazhdueshme për t'u liruar nga kjo ngarkesë, konsideroj se kjo çështje duhet të trajtohet në mënyrë të qartë.

Prandaj, propozoj që kjo të futet si pikë e rendit të ditës dhe të diskutojmë se si të vepohet më tutje me çështjen e laptopëve. Konkretisht, propozoj që të formulohet si pikë e veçantë, ku të obligohet komisioni për zhvlerësim që të bëjë zhvlerësimin e laptopëve të legjislaturës së kaluar, në përputhje me rregulloret në fuqi.

Kryesuesi i Kuvendit hedh në votim propozimin që të hyjë si pikë e 19 të rendit të ditës propozimi vendimi me të cilin obligohet komisioni i komunës për zhvlerësim që të bëjë zhvlerësimin e laptopëve të legjislaturës së kaluar, në përputhje me rregulloret në fuqi.

Rezultati i votimit: 30 të pranishëm, 30 për, 0 kundër dhe 0 abstenime.

Kryesuesi i Kuvendit konstaton se propozimi u miratua.

Xhyljeta Imeri: Unë kërkoj që në seancën e ardhshme drejtori i financave të na sqarojë të gjithëve lidhur me këtë çështje. Unë e kam marrë informatën pse nuk mund të zëvendësohen mësimdhënësit apo kushdo tjetër në vendin e punës nga një ekspert i nivelit qendror, por ne kemi nevojë që kjo të na sqarohet më detajisht në seancën e ardhshme. Sipas njohurive që kam, për shembull, një mësimdhënës nuk mund të zëvendësohet për arsye se numri është i kufizuar dhe ai numër nuk mund të zëvendësohet me një tjetër.

Këtë nuk e lejon qarkorja buxhetore për shkak të nivelit qendror, e cila e ka krijuar këtë praktikë që po na shkakton barriera në të gjitha komunat. Prandaj kërkoj që të sqarohet edhe rasti konkret, për shembull në shkollën time, ku orët e drejtorit të arsimit zëvendësohen nga një mësimdhënëse dhe ato paguhen si shtesë. Kërkojmë që kjo çështje të na sqarohet.

Kryesuesi i Kuvendit sa i përket kësaj, kjo mundet të kompletohet kur të na vjen informata në seancën e radhës. Kryesuesi i Kuvendit hedh në votim rendin e ditës të plotësuar ai në vijim:

1. Miratimi i procesverbaleve nga mbledhjet e kaluara
2. Draft-Rregullorja për plotësim të Rregullores Nr. 01/2022 Për organizimin, kompetencat dhe përgjegjësitë e Administratës Komunale
3. Propozim vendim për bartjen e të hyrave vetanake të pashfrytëzuara në vitin 2025 dhe vitet paraprake, në vitin 2026
4. Propozim vendim për kompensimin e anëtarëve të komiteteve konsultative, komiteteve tjera, Kryetarëve të këshillave lokale dhe komisioneve ad hoc të formuara nga Kuvendi i Komunës, për vitin 2026
5. Propozim vendim për subvencionimin e fëmijëve me autizëm
6. Propozim vendim për vendosjen e pllakës përkujtimore heroit Driton Veliu
7. Propozim vendim për caktimin e selisë së përhershme të Muzeut të qytetit të Mitrovicës
8. Propozim vendim për shfuqizim të Vendimit të Kuvendit të Komunës Nr. 02-060/01-0005630-18/26, dt. 10.02.2026 Për formimin e Komisionit për shqyrtimin e ankesave në procedurën e përzgjedhjes së anëtarëve në Bordet e Drejtorëve të NPL-ve
9. Propozim vendim për shfuqizim të Vendimit të Kuvendit të Komunës Nr. 02/06-4136/10 dt. 02.08.2010
10. Kërkesa e Shoqatës së Familjeve të Dëshmorëve të Luftës së UÇK-së – Dega në Mitrovicë, për mbështetje financiare
11. Kërkesa e Invalidëve të Luftës së UÇK-së – Dega në Mitrovicë, për mbështetje financiare
12. Kërkesa e Organizatës së Veteranëve të Luftës së UÇK-së – Dega në Mitrovicë, për mbështetje financiare
13. Kërkesa e Lidhjes së Invalidëve dhe Viktimave Civile të Luftës – Dega në Mitrovicë, për mbështetje financiare
14. Raport financiar për periudhën janar-mars 2026
15. Raport i vlerësimit të dëmeve të shkaktuara në biznese nga vërshimet
16. Vendim Për plotësimin dhe ndryshimin e Vendimit të Kuvendit të komunës Nr. 02-060/01-0014451-11/26 dt. 27.03.2026 Për Formim të Komisionit për rivlerësimin e gjendjes ekonomike-sociale të familjeve përfituese të bancave apo shtëpive të cilat janë në pronësi apo në menaxhim të Komunës
17. Raportit teknik mbi rrëshqitjen e dheut në Lagjen Bair, Mitrovicë (2023-2026)
18. Plani i punës së Kuvendit të Komunës për vitin 2026
19. Propozim Vendimi për obligimin e komisionit të komunes që të bëjë zhvlerësimin e laptopëve të legjislaturës së kaluar, në përputhje me rregulloret në fuqi.
20. Pyetje dhe përgjigje

Rezultati i votimit: 29 anëtarë të pranishëm, 29 për, 0 kundër dhe 0 abstenime.

Kryesuesi i Kuvendit konstatoi se Kuvendi i Komunës unanimisht miratoi rendin e ditës, të plotësuar.

Pika 1

Në vijim, Kryesuesi i Kuvendit njoftoi kalimin në pikën e parë të rendit të ditës, e cila kishte të bënte me miratimin e procesverbaleve nga mbledhja e kaluara. Hap për diskutim.

Meqenëse nuk ka të lajmëruar për diskutim e hedh në votim procesverbalin nga mbledhja e kaluar, në sallë janë të pranishëm 29 anëtarë.

Rezultati i votimit: 29 për, 0 kundër dhe 0 abstenime.

Kryesuesi konstatoi se procesverbali nga mbledhjet e kaluar u miratua unimishtë.

Pika 2

Kryesuesi i Kuvendit: Sa i përket Draft-rregullores për plotësim-ndryshimin e Rregullores nr. 01/2022 për organizimin, kompetencat dhe përgjegjësitë e administratës komunale. E shpall të hapur diskutimin rreth kësaj pike. Atëherë, nëse nuk ka diskutim rreth kësaj çështjeje, unë e qes në aprovim.

Rezultati i votimit: 29 anëtarë të pranishëm, 29 për, 0 kundër dhe 0 abstenime.

Kryesuesi konstatoi se me votë unanime është miratuar Rregullorja 01/2026 për plotësim-ndryshimin e Rregullores Nr. 01/2022 për organizimin, kompetencat dhe përgjegjësitë e administratës komunale.

Pika 3

Kryesuesi i Kuvendit hapi diskutimin për Propozim vendimin për bartjen e të hyrave vetanake të pashfrytëzuara në vitin 2025 dhe viteve paraprake, të cilat barten për vitin 2026.

Shkëlqim Ibrahim: Konsideroj që si dokument ka nevojë për rikthim dhe kompletim, sepse për të qenë i suksesshëm realisht nuk është një dokument i kompletuar dhe është kontradiktor, qoftë në aspektin e kontinuitetit të strukturës apo të ndërthurshmërisë. Kam dëshirë të diskutojmë kategori për kategori. Për shembull, te kategoria e parë kategoria e shpenzimeve mallra dhe shërbime në nënprogramet e programit i referohemi nenit gjashtë, pika tre, të Ligjit për ndarjet buxhetore, që ka të bëjë me arsimin. Shumë specifikisht aty thuhet qartë se të hyrat vetanake komunale nga arsimi regjistrohen veçmas dhe si të tilla shfrytëzohen nga komuna vetëm për qëllime të arsimit. Domethënë, ligjërisht të hyrat vetanake që inkasohen në arsim duhet të përdoren vetëm për çështje të linjave të arsimit. Pyetja ime është: a është respektuar parimi i destinimit të hyrave vetanake? Për shembull, te pika 1.1 të arsytimit që keni dhënë, teknikisht i keni vendosur si 2.1, 2.2, 2.3 pra edhe ndërthurshmëria teknikisht është gabim. Ju jeni thirrur te neni për të hyrat vetanake të arsimit, ndërsa arsytimin e keni dhënë për hartimin e projekteve për investime kapitale. Cilat projekte kapitale? A kanë të bëjnë me arsim apo janë jashtë fushës së arsimit? Sepse aty është trajtuar mirëmbajtja e qendrave, ndriçimi, mirëmbajtja verore domethënë nuk është respektuar parimi i destinimit, kjo është çështje ligjore. Në pjesën tjetër, në shumicën e zërave të kategorive të paraqitura në dokument nuk tregohet burimi i saktë i mjeteve, nuk specifikohet cilat janë projektet konkrete, si duhet të financohen, nuk ka emra rrugësh, as numra rrugësh. Po ashtu mungon tabela sintetizuese ku tregohet burimi i të hyrave vetanake, nga ku kanë ardhur dhe ku do të destinohen. Ju kisha sugjeruar, drejtor, që shumë lehtë mund të merrni një vendim të vitit të kaluar dhe t'i hidhni një sy, ku shpjegohet baza ligjore, respektohet parimi i destinimit të hyrave vetanake, dhe konkretisht tregohet a janë kontrata aktive, a janë kontrata të reja, a janë projekte të reja. Po ashtu, nga bartja e tyre do të pritej të kishte një destinim edhe për çështje të vërshimeve por nuk është menduar fare për vërshime. Prandaj, drejtor, kam tre pyetje: Nëse mendoni që ky dokument është i kompletuar, a është respektuar parimi i destinimit të hyrave vetanake? Pse nuk janë bashkangjitur tabelat sintetizuese që lidhin burimin dhe destinimin e mjeteve? A është ky dokument vazhdimësi e kontratave aktive, apo paraqet borxhe të trashëguara dhe projekte të reja?

Valon Brahimi: Kisha kërkuar që te çështja e bartjes e të hyrave vetanake, një pjesë e tyre jo pjesa dërmuese të shkojë në shëndetësi dhe në arsim, sepse nga materialet që na janë shpërndarë nuk kam parë diçka konkrete në këtë drejtim. Pjesa tjetër kisha kërkuar që të ndiqet praktika, jo pse e kemi bërë ne, por për shkak se ka nevojë. Kur themi “qeverisja e kaluar”, nuk e themi për krahasim, por sepse ka

nevojë qytetari i Mitrovicës që një pjesë e tyre të shkojë edhe për ndarje prej 100 € për familjet me asistencë sociale. Këtë praktikë e ka zbatuar edhe niveli qendror, duke ndarë nga 100 €. Mirë do të ishte që një pjesë të ndahet edhe në komunë, sepse kjo praktikë ka qenë e mirë.

Armend Begu: E thanë që mu u ndjek praktikat e tyre mirëpo për t'i ndjekur praktikat e tyre duhen shumë para. Për shembull, këtu përmenden 100.000 € për qentë endacak, ndërsa ju i keni shpenzuar 800.000 €. Domethënë, ne tani duhet të ndajmë 800.000 € për qentë endacak që t'i ndjekim praktikat tuaja. Këto janë praktikat tuaja.

Xhylyjta Imeri: Edhe unë kam pritur që nga këto të hyra vetanake të destinohet një pjesë për vërshimet. Unë kam dhënë një propozim në scancën e kaluar që 80% të subvencionohen për vërshimet. Domethënë, për secilën do të ishte e barabartë, sepse nëse caktohet një shumë e caktuar, nuk del e barabartë për secilën. Diku i bie rreth 640.000 €, por kjo mbetet të vendosni ju si ekzekutiv. Unë dua të ndalem tek pika 2.1. Hartimi i projekteve për investime kapitale – nevojiten 110.000 €. Më intereson për cilat projekte keni menduar të destinohen këto mjete. Pastaj, mirëmbajtja e ndriçimit publik – 120.000 €. Janë të planifikuara edhe 126.000 € për këtë vit nga viti i kaluar. Unë kërkoj që në këtë kategori të bëhet ndriçimi në tunelin e parë ku gjenden 23 shtylla të ndriçimit publik dhe në hyrje të ndërtesave kolektive në këtë lagje. Të riparimi dhe rregullimi i rrugëve dhe shesheve, më herët keni planifikuar rreth 300.000 €, ndërsa tash keni kërkuar 120.000 €. Unë kisha kërkuar që këtu të përfshihet edhe ndërtimi i rrugës Ymcr Berisha, tek stadiumi Adem Jashari, të cilën qytetarët janë detyruar para disa javësh që me mjete vetanake t'i mbulojnë gropat, por prapë kanë filluar të dëmtohen. Gjithashtu, tek larja dhe fshirja e rrugëve 120.000 €. Më intereson a keni menduar të angazhoni ndonjë kompani të re apo t'i destinohet njësisë ekzistuese? Si keni menduar të shpenzohen këto mjete? Kurse tek 75.000 € që janë ndarë për bursat e studentëve janë shumë të arsyeshme dhe të qëlluara. Por unë mendoj dhe kërkoj nga ekzekutivi që së paku 10.000 € të ndahen për tabela digjitale nëpër shkolla, sepse as në buxhetin e këtij viti nuk janë planifikuar. Kryetar, ato janë shumë të rëndësishme. Ju e dini vetë, keni dhënë edhe premtim. Së paku 10.000 € të ndahen nga kjo shumë për tabela digjitale për shkolla. Po ashtu, për klubet më intereson: nga shërbimet kulturore janë kërkuar 80.000 €. Më intereson për cilat klube keni planifikuar të ndahen këto mjete?

Kushtrim Zeneli: Atëherë po i shkojmë pak me radhë dhe me argumentim, si dhe me arsyetimin e votës sime si asamblist pse e mbështes këtë pikë. Së pari, këtu bëhet fjalë për vendime që prekin drejtpërdrejt sigurinë, jetën dhe mirëqenien e qytetarëve, jo për shpenzime të zakonshme. Menaxhimi i katastrofave natyrore dhe pajisja e zjarrfikësve me mjete profesionale është obligim institucional, nuk mund të flasim për siguri publike nëse zjarrfikësit dhe ekipet emergjente nuk kanë pajisjet e nevojshme për reagim të shpejtë në rast zjarri, vërshimesh apo fatkeqësish të tjera. Trajtimi i qenve endacakë është bërë çështje e rëndë publike, me qindra ankesa dhe raste kafshimesh. Kjo nuk është më vetëm çështje komoditeti, por është çështje sigurie dhe shëndeti publik që kërkon zgjidhje serioze dhe të qëndrueshme. Por në këtë pikë është e domosdoshme të flasim edhe për përgjegjësi dhe transparencë, sepse nuk mund të vazhdojmë me vendime të reja pa sqaruar mënyrën se si janë shpenzuar mjetet e mëhershme. Për menaxhimin e fatkeqësive natyrore ka ekzistuar kontratë trevjeçare në vlerë prej 500.000 €, e cila sipas informacioneve është shpenzuar brenda vetëm një muaji. Kjo nuk është çështje teknike, por është çështje serioze e menaxhimit të parasë publike dhe kërkon përgjigje të qarta: ku kanë shkuar ato mjete dhe çfarë ka mbetur realisht në terren?

Po ashtu, për trajtimin e qenve endacakë ka pasur kontratë prej 315.000 €, ku janë raportuar kosto të larta për grumbullim dhe trajtim. Sot duhet të pyesim qartë: sa ka qenë efekti real i asaj kontrate, sa qen janë trajtuar dhe pse qytetarët ende e kanë të njëjtin problem në rrugë? Prandaj, nëse opozita ka dilema për këtë bartje, le të na tregojë: a janë kundër investimeve në zjarrfikësit, në siguri publike apo në zgjidhjen e problemit që prek çdo qytetar? Ndriçimi publik: Edhe pse është në rregullim e sipër, propozoj që të mirëmbahen zonat ku ka pasur kërkesa të përsëritura, si tek zona e Frashërit, ku janë shtëpitë e ndërtuara nga Jetimat e Ballkanit dhe organizata islamike "Relief" apo Katari. Pra, edhe pse është në proces, mirëmbajtja duhet të vazhdojë. Ujësjellësi në zonat periferike: Ne e diskutuam edhe me drejtorin

c shërbimeve publike dhe infrastrukturës. Në legjislaturën e kaluar, Kryetari i atëhershëm kishte ndarë 50.000 € për zonën e Vllahisë, Mazhiqit, Rashanit dhe Tërstenës për funksionalizimin e pompave të ujësjellësit, dy vite rresht janë ndarë ato mjete, por kurrë nuk është bërë asnjë investim. Prandaj propozoj që sipas mundësive, këto të parashihen nga të hyrat vetanake ose, nëse jo, të përgatiten si projekt në buxhetin e shtatorit për funksionalizimin e pompave, vlera e tyre është rreth 50.000 €, këtu po flasim për ujë për nevoja bazike dhe kemi detyrim institucional për funksionim të rregullt.

Prandaj, këto vendime nuk besoj që duhet të bllokohen, por të mbështeten, për interesin dhe funksionimin normal të shërbimeve bazike në komunë.

Shkëlqim Ibrahim: Kushtrim, krejt projektet që i përmende janë të mira dhe ne jemi për me ecë përpara, jo për me i blloku. Unë veç e kontestova bazën ligjore, te pika 1.1. aty thuhet që të hyrat nga arsimi duhet me u destinua prapë për arsim, ndërsa projektet që i keni paraqit nuk lidhen drejtpërdrejt me arsimin. Nuk jam kundër asnjë projekti, përkundrazi janë projekte të mira dhe vazhdimësi e punës së komunës. Veç duhet me qenë më specifik sipas ligjit: cilat janë projektet? për cilat rrugë apo ndriçime bëhet fjalë? dhe cili është destinimi i mjeteve?. Keni përmend 110.000 € për projekte kapitale, por duhet me u sqarua saktë prejardhja dhe destinimi i të hyrave. Nëse kjo arsye tohet dhe argumentohet ligjërisht, atëherë ne jemi në rregull. Shqetësimi im është vetëm te formulimi dhe baza ligjore e nenit 1.1, sepse janë përmend të hyra nga arsimi, ndërsa projektet nuk lidhen veç me arsimin.

Erseka Barani: Unë kam një kërkesë shumë simbolike, por me një peshë shumë të madhe. Kam një kërkesë për mbështetje financiare dhe sociale për viktimat e dhunës në familje në komunën e Mitrovicës. Duke pasur parasysh rritjen e vazhdueshme të rasteve të dhunës në familje dhe pasojat e rënda që kjo dukuri lë mbi viktimat, sidomos gratë dhe fëmijët, konsideroj se është obligim institucional dhe moral i komunës së Mitrovicës që të ndërmarrë masa konkrete dhe të menjëhershme për mbështetjen e tyre. Viktimat e dhunës në familje shpesh përballen jo vetëm me trauma fizike dhe psikologjike, por edhe me vështirësi të mëdha ekonomike. Shumë prej tyre detyrohen të largohen nga shtëpitë e tyre pa asnjë burim financiar, pa strehim dhe pa mundësi për të siguruar nevojat bazike për veten dhe fëmijët e tyre. Studimet dhe raportet në Kosovë kanë theksuar se mungesa e mbështetjes ekonomike është një nga arsyet kryesore pse viktimat shpesh detyrohen të rikthehen te dhunuesi. Për këtë arsye kërkoj nga Drejtoria e Mirëqenies Sociale të Komunës së Mitrovicës që të ndajë një fond të veçantë për subvencionim të njëhershëm prej 250 € për secilën viktimë të dhunës në familje, si mbështetje emergjente për përballimin e shpenzimeve fillestare dhe krijimin e një sigurie minimale. Ky subvencion i njëhershëm do të ishte një hap i rëndësishëm drejt fuqizimit të viktimave dhe rikthimit të dinjitetit të tyre, duke u mundësuar të sigurojnë ushqim, barna, veshmbathje dhe nevoja të tjera urgjente. Praktika të ngjashme janë zbatuar edhe në komuna të tjera të Kosovës. Për shembull, në Prishtinë ofrohet mbështetje direkte dhe subvencionim i qirasë për viktimat e dhunës në familje. Po ashtu, ka subvencionim mujor të qirasë për viktimat e kësaj kategorie. Gjithashtu kërkojmë që viktimat e dhunës në familje dhe fëmijët e tyre të lirohen nga bashkëpagesa në kopshtet publike, duke marrë parasysh gjendjen e tyre të rënduar ekonomike dhe psikologjike. Fëmijët e këtyre familjeve janë ndër më të prekurit nga pasojat e dhunës dhe kanë nevojë për një ambient të sigurt, edukativ dhe social, pa krijuar barrë shtesë financiare për nënat apo kujdestarët e tyre. Një tjetër kërkesë thelbësore është mbulimi i pagesës së qirasë për viktimat e dhunës në familje për një periudhë të caktuar kohore, deri në stabilizimin e gjendjes së tyre sociale dhe ekonomike. Sigurimi i strehimit është një nga faktorët kyç që i ndihmon viktimat të mos rikthehen në ambientin e dhunës. Raportet për Kosovën theksojnë se subvencionimi i qirasë ka ndikim të drejtpërdrejtë në riintegrimin e këtyre viktimave dhe në shmangien e riviktimizimit. Gjithashtu dua ta theksoj se kjo kërkesë nuk është e rastësishme. Angazhimi im për trajtimin e çështjes së viktimave të dhunës ka filluar qysh gjatë mandatit tim si shefe e kabinetit, si drejtoreshë e shëndetësisë, si dhe gjatë mandatit tim si asambleiste në mandatin e kaluar. Fatkeqësisht, në atë kohë këto kërkesa nuk janë realizuar. Urojmë që këto mjete të mos kenë nevojë asnjëherë të shfrytëzohen për këtë kategori të ndjeshme. Mirëpo, sipas statistikave të marra nga Qendra "Raba Voca", për vitin 2025 janë evidentuar 29 viktima të dhunës në familje për komunën e Mitrovicës. Meqenëse kjo qendër është strehimore rajonale, prej tyre janë 13 nëna

dhe 16 fëmijë. Kjo nuk do të paraqiste barrë të madhe për komunën e Mitrovicës, por do të ishte një lehtësim shumë i madh për këtë kategori të ndjeshme. Prandaj kërkoj që kjo çështje të trajtohet me prioritet dhe të përfshihet në buxhetin komunal përmes Drejtorisë së Mirëqenies Sociale, meqenësor besoj se ka hapësirë për këtë, në mënyrë që viktimat e dhunës në familje në komunën e Mitrovicës të kenë mundësi për një fillim të ri, të sigurt dhe dinjitoz.

Naser Muja: Sa i përket pyetjes së asamblistit Shkëlqim Ibrahim, të hyrat vetanake komunale nga arsimit regjistrohen veçmas. Domethënë, këtu kemi të bëjmë jo me të hyrat për arsim, por me të hyrat që regjistrohen veçmas dhe nuk kanë të bëjnë me ndarje të të hyrave vetanake për arsim. Duhet me qenë të qartë në këtë pikë: këto të hyra nuk kanë të bëjnë absolutisht me arsimin. Të hyrat e arsimit janë të ndara veçmas dhe nuk përfshihen në shumën që është për ndarje në këtë rast. Ato janë të regjistruara ndaras dhe nuk lidhen me këtë proces. Këto të hyra janë krijuar nga drejtoritë e tjera, si urbanizmi, shëndetësia, mirëqenia sociale dhe të tjera, por nuk kanë të bëjnë me të hyrat e arsimit. Prandaj, duhet me u kuptu saktë në titull dhe në përmbajtje. Për pjesën tjetër, unë mund të sqaroj më tutje, por për këtë çështje është kjo.

Kryesuesi i Kuvendit: Vazhdo të lutem z. Muja.

Naser Muja: Në mungesë të hartimit të projekteve për investime kapitale, ne si komunë nuk mund të zhvillojmë asnjë procedurë. Këtu nuk është e paraparë saktë se çka përfshin hartimi i projekteve për shkolla, çerdhe apo rrugë. Çdo ndërtim që bëhet duhet me pasë projekt të veçantë, nuk mund të zhvillohet asnjë projekt pa hartim paraprak të tij. Ne e kemi gjetur gjendjen pa hartim projektesh dhe ka qenë e domosdoshme me u ndërmarrë kjo. Investimi i parë që është dashur me u bë ka qenë pikërisht kjo. Edhe kontrata e parë që është tentuar me u lidhë ka qenë për hartimin e projekteve. Sa i përket mirëmbajtjes së rrugëve, larjes dhe fshirjes, e kemi planifikuar që të bëhet përmes një njësie të veçantë dhe jo përmes një kompanie tjetër. Ndërsa riparimi i rrugëve, gropave dhe shesheve hyn në kategorinë e mirëmbajtjes dhe shërbimeve. Në kohën kur kam ardhur, e kam gjetur gjendjen pa planifikim paraprak për mallra dhe shërbime. Totali i planifikuar për vitin 2026 ka qenë 790.000 €, ndërsa sipas planifikimit të mëhershëm ka qenë rreth 1.900.000 €. Për këtë arsye është kërkuar që mjetet të rishpërndahen sipas nevojave reale. Kemi mbetur me rreth 400.000 € nën planifikimin paraprak. Sa i përket ndriçimit publik, bëhet fjalë për mirëmbajtje, jo zgjerim, është planifikuar mirëmbajtja e ndriçimit në gjithë qytetin e Mitrovicës dhe fshatra, nuk është e nevojshme të specifikohet çdo rrugë, sepse intervenimet bëhen sipas defekteve dhe kërkesave që paraqiten. Funksionalizimi i rrjetit të ujësjellësit është një çështje tjetër, aktualisht nuk kemi kontratë aktive për këtë, kjo çështje duhet të trajtohet edhe nga ujësjellësi, por edhe ata kanë vështirësitë e tyre. Është planifikuar që në vitin 2027 të bëhet një kontratë për rrjetin e ujësjellësit në përgjithësi, dhe për këtë gjithmonë nevojitet projekt. Domethënë, asnjë veprim nuk mund të bëhet pa projekt, sepse ligji që ka hyrë në fuqi kërkon që gjatë planifikimit të ketë projektion për tre vite për me u zhvillu procedura, nëse mungon edhe një pjesë e vogël e buxhetit, nuk mund të lidhet kontrata pa u siguruar realizimi i plotë trevjeçar. Nëse keni pyetje të tjera, unë jam i gatshëm me u përgjigj. Deri më tani jam duke vepruar me kontratat ekzistuese dhe me ato që duhet të lidhen për zhvillimin e komunës. Hartimi i projekteve për investime kapitale është domosdoshmëri dhe për këtë nuk kemi pasur lëvizje të mjaftueshme më herët.

Valon Brahimi: Nuk e di nëse jeni në informacion, por Rruga e Malit në Fshatin Kqiç i Madh është asfaltuar. Në atë kohë ka qenë në rregull dhe është bërë investimi siç është paraparë. Mirë që është asfaltuar, por ndërkohë, për shkak të operatorëve të gurthyesve, ajo rrugë është dëmtuar. Pyetja ime është: a e keni paraparë që edhe ajo rrugë të rinovohet, në kuadër të mundësisë së bartjes së të hyrave edhe në pjesën e infrastrukturës?

Naser Muja: Po, e di saktë rrugën dhe kam qenë në vizitë para rreth një jave. Ajo rrugë është dëmtuar nga operatorët e gurthyesve, në kuadër të renovimit dhe riparimit të rrugëve, ajo rrugë hyn dhe trajtohet si çdo rrugë tjetër pa asnjë problem. Ne jemi të gatshëm me u dalë në ndihmë çdo qytetari dhe me trajtu çdo kërkesë që parashtrohet.

Artan Berisha: Edhe unë e kam një pyetje për z. Muja. Pyetja është për Kqiç tek familjet e Shoshollëve lartë. Pra a keni planifikuar ndonjë ndërhyrje për kanalizim, sepse gjendja atje është vërtet shumë e rëndë.

Naser Muja: Unë e di gjendjen, nuk them 100% sikur ti që e di që je aty, por e di situatën dhe problemet e rrugëve dhe kanalizimeve që janë këtë vit. Vetëm nëse marrim ndonjë përkrahje nga ministria, sepse nuk mund të realizojmë kanalizime të reja, ndërhyrje mund të bëjmë, por për kanalizime të reja nuk mund të jap premtim.

Rinesa Preteni: Sa i përket qëllimit të shfrytëzimit të mjeteve të bartura nga të hyrat vetanake, ne përshëndesim vendimin që përmes këtyre mjeteve të komunës është bërë e mundur rritja e vlerës së bursës komunale nga 630 € në 720 €, si dhe rritja e numrit të përfituesve të bursës. Po ashtu, përshëndesim edhe subvencionimin e klubeve sportive, duke marrë parasysh se Mitrovica është qytet i artit, kulturës dhe sportit. Kjo nënkupton vazhdimësi në zhvillimin e sportit dhe forcimin e traditës sportive në qytet. Në këtë kuadër, duhet theksuar se subvencionimet në vitin 2025 thuajse nuk kanë ekzistuar, dhe praktikisht asnjë klub sportiv nuk ka marrë mbështetje komunale.

Xhyljeta Imeri: Ju lutem drejtorë, vetëm për rrugën “Ymer Berisha” te stadiumi që e kam cekur më herët. Besoj që e keni harruar.

Naser Muja: E theksova se pa u alokuar këto mjete, pra me kalimin e këtyre mjeteve, lidhet kontrata dhe pastaj dalim në terren për ta bërë projektin, do të mundohemi që në një kohë sa më të shkurtër të mundshme ta realizojmë, sepse kemi shumë kërkesa për hartimin e projekteve dhe jemi të hendikepuar në lëvizje pa kontratën në fjalë.

Ramdan Beshiri: Fillimisht, rasti i djegies së shtëpisë së Sinan Xhafës më është adresuar nga z. Fatmir Saliu, përfaqësues i fshatit Kqiç. Është duke u trajtuar dhe e kemi diskutuar edhe me drejtoreshën e emergjencave, si dhe do ta diskutojmë edhe me drejtorin e urbanizmit për të gjetur zgjidhjen më të mirë të mundshme, duke marrë parasysh edhe kufizimet buxhetore. Sa i përket çështjes së dytë, ndihma prej 100 € për familjet me asistencë sociale ka qenë politikë e z. Bedri Hamza. Politikat tona sociale janë të orientuara në programe të qëndrueshme, me qëllim që qytetarët të dalin nga skema e asistencës sociale. Pra, ne synojmë t'i stimulojmë qytetarët që të bëhen vetë produktivë. Dëgjo, është shumë e shëndetshme opozita me pas reagim. Edhe unë kam qenë opozitar shumë i ashpër dhe e kuptoj këtë rol. Por ne, si Lëvizja Vetëvendosje, jemi demokraci sociale. Ne jemi të thirrur për të ndihmuar familjet me asistencë sociale, por sipas planit të punës dhe buxhetit që kemi, nuk e kemi paraparë ndihmën prej 100€ për familje, por programe që i nxjerrin nga asistenca sociale dhe i bëjnë më vetëproduktive. Nëse ju jeni më të përgatitur, mund të provoni ndryshe. Sa i përket kategorive të tjera, jemi fokusuar në mbështetjen e fëmijëve me autizëm dhe kategori të tjera që kanë nevojë për subvencione të drejtpërdrejta. Sa i përket përkrahjes së viktimave të dhunës në familje, tashmë i kemi dërguar rekomandimet për krijimin e mekanizmave dhe fondit emergjent për dhunë, siç parashihet edhe me ligj. Së shpejti do të përurohet “Shtëpia e Sigurt” në Frashër, e cila do të shërbejë për gratë dhe fëmijët që kanë përjetuar dhunë. Po ashtu, kemi siguruar edhe grant qeveritar për strehimoren e fëmijëve, dhe gradualisht po e kompletojmë arkitekturën sociale në Mitrovicë, në përputhje me programin e Lëvizjes Vetëvendosje. Sa i përket bartjes së të hyrave vetanake, për shërbime sociale janë bartur 50.000 € për shkak të obligimeve të pashlyera nga viti i kaluar dhe ky vit, për subvencionimin e varrimeve të qytetarëve përmes Bashkësisë Islame.

Valon Brahimi: Unë e vlerësoj çdo angazhim pozitiv që bëni në funksion të përmirësimit të jetës së komunitetit. Ju e thatë se ka qenë praktikë e Bedri Hamzës ndarja prej 100€. Ne mendojmë që duhet të rritet bartja e të hyrave në drejtori dhe të shpërndahet më shumë për familjet që përlutojnë nga asistenca sociale, pra jo vetëm 100€. Ne nuk jemi kundër kësaj ndihme, por nëse synoni përmirësim të kësaj praktike, atëherë ajo mund të rritet në 450€ për familje me asistencë sociale. Kërkesat tona përfshijnë edhe arsimin, shëndetësinë dhe mirëqenien sociale. Po ashtu, nëse merren parasysh edhe çështjet e ngritura, përfshirë rregullimin e rrugës së Malit, qëndrimi im do të ishte pro; në të kundërtën, do të jem kundër.

Bajram Istrefi: Le të shqyrtohet mundësia buxhetore, në rast se ka hapësirë që të përfshihet përmes bartjes së të hyrave buxhetore, kërkesa e banorëve tek Rruga "Ramë Uka", e cila nuk është shtruar asnjëherë, ka pasur kërkesa dhe peticione nga banorët, por asnjëherë nuk është rregulluar. Gjithashtu, Rruga "Sami Gashi" ka nevojë për trotuar, pasi nxënësit e shkollës "Skënderbeu" çdo herë rrezikohen në atë rrugë. Unë kërkoj që të rishikohet buxheti me mundësi dhe të punohet ky projekt, si dhe të shikohen rrugët të cilat duhet të përfundojnë si projekte. Jo si në qeverisjen e z. Bedrisë, ku në rastin e Rrugës "Shkodra" u mbyllën edhe ujëmbledhësit me asfalt.

Shkëlqim Ibrahim: Krejt esenca erdhi në fund, domethënë te dilema që e pata unë: me i pas të emëruar në kuadër të bartjes së të hyrave. Me qenë me numër, nuk do të kishte asnjë pyetje, sepse do të dihej ku po shkojnë paratë. Domethënë, tash po diskutohet për buxhet, për mundësi devijimi. Ky është dokument i bartjes së detyrave, janë vlera fikse, ti nuk mundesh me devijuar jashtë kuadrit të ligjit. Edhe te çështja e destinimit që tha drejtori, unë nuk po e kuptoj logjikën pse u përdor ai nen, a nuk ka qenë e mundur të mos jetë fare. Nëse do të bëhej, do të kishim mësuar diçka bashkërisht. Nëse mundeni, më korrigjoni te projektet kapitale, drejtor: cilat të hyra shkojnë? Cilat të hyra ke të drejtë t'i destinoni për projekte kapitale, prej cilit burim kanë të drejtë të destinohen për investime kapitale?

Naser Muja: Është problemi që tregova, te investimet kapitale ndoshta nuk është dashur të bëhen gjithashtu investime që janë të parashikuara në buxhetin e këtij viti. Për shembull, Rruga "Ali Zeneli" është parashikuar me vlerë rreth 340.000 €, por ne mund të shpenzojmë vetëm 150.000 €, ajo ka ngecur, dhe me dëshirën time më të madhe do të kisha thënë që aty të hiqej prej asaj ndarjeje. Por te buxheti, domethënë te kapitalet, nuk mund të bëj ndryshime më shumë se 10%. Mund të bëhen vetëm ndryshime të kufizuara, dhe ato në përputhje me ligjin, për këtë arsye, këtu mund të destinohen aty ku kemi kërkesa më të mëdha. Domethënë, të hyrat vetanake mund të destinohen në ato kode ku është kërkesa. Të thashë edhe më herët ka qenë një kërkesë prej 1.000.000 €, por ajo është ndarë për arsye se drejtorët kanë pasur kërkesa të tjera. Prandaj, për të vazhduar tutje, kjo ndarje që kemi bërë deri tani është maksimumi që ka qenë e mundur.

Shkëlqim Ibrahim: Më fal, por drejtor, nuk po e ke të qartë pyetjen. Krejt projektet i ke të mira dhe të aprovuara, ishalla ecin përpara, unë vetëm po të pyes: cilat janë të hyrat vetanake? A janë nga tatimi në pronë, nga financat apo nga shëndetësia? Sa është shuma që mund të destinohet? Nuk po flas për përqindjen 10%. Nëse ti nuk e di destinimin, atëherë ka me t'u kthyer mbrapsht. Është e domosdoshme të kemi një vijë të qartë. Nëse thua se janë prej arsimit ose prej shëndetësisë dhe i destinon në investime kapitale, kjo është brenga ime. Përndryshe, krejt projektet le të ecin, sepse janë të mira për shtetin. Nuk po flas vetëm për Rrugën "Ali Zeneli", por për të gjitha projektet. Ideja është kjo, a i ke shumë për secilën të hyrë, ku kemi destinuar? Nëse thua për investime kapitale, sa janë të hyrat vetanake që keni destinuar aty? Sepse të hyrat e tjera nuk ke të drejtë t'i përdorësh ligjërisht.

Naser Muja: Drejtorja e Financave duhet të jetë ajo që e përcaktojnë, por është edhe MAPL që, nëse ne kemi bërë gabim në hapa, ajo na kthen mbrapa. Patjetër, unë e di që gjithçka duhet të jetë në rregull, sepse Drejtorja e Financave nuk e fillon procedurën nëse nuk është në përputhje me ligjin. Janë zyrtarë që merren me atë çështje dhe e kontrollojnë me kujdes.

Visar Sylja: Kështu, vetëm një koment sa i përket kësaj çështjeje: po bëhet fjalë për hartimin e projekteve, trajtimin e qenve, mirëmbajtjen e ndriçimit publik, mirëmbajtjen verore, larjen dhe fshirjen e rrugëve, riparimin dhe rregullimin e rrugëve, si dhe sinjalizimin rrugor. Pra, këtu po flasim për shërbime. Nuk ka investime kapitale, sepse këto të hyrat shkojnë vetëm për shërbime. Edhe drejtori besoj se nuk e pat të qartë pyetjen sepse këtu ka të bëjë vetëm me shërbime, investime kapitale nuk ka.

Kryetari i Komunës z. Faton Peci: Unë kam një lutje për kolegët, kur të diskutojmë, të dëgjojmë njëri-tjetrin, posaçërisht atë që ka mikrofonin, për shkak të transmetimit, interesimit të qytetarëve dhe respektit kolegjial. Nuk po them këtë për të marrë anë apo në mbrojtje të drejtorit, por e dëgjova me kujdes dhe, aq sa arrita të dëgjoj, nuk përdori asnjë shprehje jo parlamentare apo fyese që do të justifikonte një reagim të tillë. E përsëris edhe një herë: unë i respektoj ata që bëjnë opozitë, por të flasësh për orientimet dhe bindjet ideologjike të partisë që përfaqëson është krejt normale dhe korrekte, dhe nuk

duhet të ketë reagime që pengojnë dëgjimin e pjesës tjetër të diskutimit. Sa i përket projekteve, krejt ato që përmendni janë të mira. Edhe unë do të doja të kishim 10.000.000 € për të bërë punë më të mira, por kemi pasur vetëm 1.200.000 €, dhe në përputhje me obligimet kemi qenë të detyruar t'i ndajmë. Drejtoria më e pakënaqur është ajo e Shërbimeve Publike, sepse ka pasur më së shumti obligime financiare. Nga 1.900.000 €, kemi ndarë rreth 800.000–900.000€, dhe kjo ka qenë e domosdoshme. Unë nuk jam prej atyre që mendoj se duhet të flasim shumë për obligimet e mbetura, sepse çdo qeverisje, kur përfundon mandatin, lë pas kontrata dhe projekte në proces. Por, meqenëse u përmend vlera e borxheve të trashëguara, dua të jem korrekt: në procesin e pranim-dorëzimit, ish-Kryetari Hamza ka dorëzuar një raport, të cilin edhe vetë e ka kontestuar. Ne kemi marrë një obligim prej rreth gjysmë milioni €, por analiza jonë tregon se obligimi aktual i komunës është 9.100.000 €. Ministria e Financave madje ka thënë se janë 13.000.000 € obligime të papaguara, kjo lidhet edhe me kontratat kornizë të vitit 2025, vit zgjedhor, ku janë nënshkruar shumë kontrata afatgjata dhe është shpenzuar deri në 90% e mjeteve. Për shembull, në raport thuhet se në qershor 2025 janë paguar 485.000 € për raste emergjente, por qytetarët nuk kanë dijeni për ndonjë fatkeqësi natyrore që do të justifikonte një shpenzim të tillë. Unë ju kam dëgjuar me respekt maksimal. Projektet që sillni janë të gjitha të rëndësishme, sepse vijnë nga kërkesat e qytetarëve. Sfida është si t'i shpërndajmë mjetet në mënyrë të balancuar, duke trajtuar nevojat më urgjente. Për momentin, problemi më i madh për qytetarët e Mitrovicës është çështja e qenve endacakë, që paraqesin rrezik të përditshëm. Po ashtu, kemi çështjen e pompave të ujit të pijshëm në disa fshatra të Shalës, ku vlera minimale për funksionalizimin e ujësjellësit është rreth 1.200.000 €. Kjo do të merrte parasysh në hartimin e buxhetit të ardhshëm. Në vitin e parë të qeverisjes, gjithmonë trashëgohet një gjendje nga qeverisja paraprake, dhe nuk ka asgjë të keqe ta konstatojë atë. Detyra jonë është të prioritojmë Brenda mundësive. Sa i përket sportit, vitin e kaluar komuniteti sportiv nuk ka marrë subvencionet e parapara prej 200.000 €. Në bartjen buxhetore, kemi ndarë rreth 100.000 € për Drejtorinë e Sportit dhe Kulturës, të cilat shumë shpejt do të shpërndahen përmes thirrjes publike për klubet dhe organizatat kulturore. Çdo temë dhe çdo prioritet do të trajtohet me rishikimin e buxhetit, por pjesa më meritorë do të jetë kur të hartojmë buxhetin e vitit të ardhshëm. Kam përshtypjen se pritshmërit tuaja për mua janë më të mëdha sesa pritshmërit e mia për veten, por kjo më pëlqen, sepse tregon që jeni ambiciozë dhe kërkon më shumë punë e rezultate.

Artan Berisha: Kryetar, do të kërkoja nga ju që raportin e borxhit ta sillni në scancën e radhës.

Kryesuesi i Kuvendit: E hedh në votim Propozim vendimin për bartjen e të hyrave vetanake të pashfrytëzuara në vitin 2025 dhe vitet paraprake, në vitin 2026.

Rezultati i votimit: 30 anëtarë të pranishëm, 16 për, 0 kundër dhe 8 abstenime.

Kryesuesi konstatoi se u miratua me shumicë votash Vendimi Për bartjen e të hyrave vetanake të pashfrytëzuara në vitin 2025 dhe vitet paraprake, në vitin 2026.

Pika 4

Kryesuesi i Kuvendit: Meqenëse jam propozues i këtij vendimi, po e shoh si obligim të jap disa pika të shkurtra rreth kësaj çështjeje. Ne e dimë se, pas hyrjes në fuqi të Ligjit mbi Pagat, janë shfuqizuar të gjitha udhëzimet dhe rregulloret për kompensimin e punës së anëtarëve të këtyre komisioneve. Po ashtu, kemi marrë parasysh edhe praktikën e disa komunave të tjera. Bashkë me sekretarinë kemi përgatitur një propozim-vendim për kompensimin e anëtarëve të Kuvendit të angazhuar në komisione dhe komitete, jo vetëm për anëtarët e Kuvendit, por edhe për anëtarë të tjerë të propozuar në komitete dhe komisione të ndryshme. Në këtë propozim është përfshirë edhe kompensimi i Kryetarëve të lagjeve dhe fshatrave. Është dhënë një raport me shumën që duhet të kompensohet për punën e këtyre komisioneve. Para se ta finalizonim këtë çështje, e kam konsultuar çkzektivin, në këtë rast Kryetarin e komunës, dhe kam kërkuar që, për shkak të mungesës së mjeteve në kuadër të zyrës së Kuvendit, një pjesë e shumës të sigurohet nga bartja e të hyrave. Në bazë të vendimit për bartjen e të hyrave, 20.000 € janë alokuar pikërisht për punën e këtyre komisioneve. Ne e dimë se, përveç dy komiteteve të përhershme (Komiteti për Politikë dhe Financa dhe Komiteti për Komunitete), asnjë anëtar tjetër i Kuvendit i përfshirë në

komitete dhe komisione të tjera nuk ka kompensim. Prandaj, duke pasur parasysh punën e këtyre trupave të Kuvendit, besoj se ky vendim është një stimul që i bën komitetet dhe komisionet më funksionale. Ka pasur sugjerime edhe për shumën e kompensimeve të Kryetarëve të fshatrave dhe lagjeve, por planifikimi i buxhetit për këtë vit nuk e bën të mundur mbulimin e të gjitha kërkesave. Një llogaritje e bërë për vitin 2022 tregonte se, nëse shkohej me atë formë kompensimi, Kuvendit do t'i duheshin afër gjysmë milioni €. Motivi kryesor i këtij propozimi ka qenë kompensimi i anëtarëve të Kuvendit, por meqenëse edhe Kryetarët e fshatrave dhe lagjeve janë pjesë e vendimmarrjes së Kuvendit, i kam përfshirë edhe ata. Prandaj, e shpall të hapur diskutimin për këtë vendim.

Kushtrim Zeneli: Së pari, ky është një vendim shumë i mirë, sepse ndihmon që trupat komunal të funksionalizohen, mirëpo, shqetësimi im është se si do ta formulojmë tekstin përfundimtar. Për shembull, ky propozim që na ka ardhur për Kryetarët e këshillave lokale dhe komitetet konsultative duhet të harmonizohet me udhëzimin administrativ, nenin 12, i cili thotë se për Kryetarët e këshillave të fshatrave kompensimi bëhet ekuivalent me anëtarët e komiteteve obligative, pra pagesa bëhet vetëm për gjashtë takime brenda vitit kalendarik. Në propozim-vendim përmenden Kryetarët e këshillave lokale, por fokusi kryesor është tek anëtarët e komiteteve konsultative dhe komiteteve të tjera. Kjo krijon një paqartësi në trajtimin konkret të kompensimit për Kryetarët e këshillave lokale. Ka edhe komuna të tjera që kanë kërkuar këtë modalitet, sepse e shohin si shumë produktiv për funksionalizimin e trupave komunalë. Megjithatë, paqartësia juridike mbetet, edhe pse akti në fuqi njeh të drejtën e kompensimit për Kryetarët e këshillave lokale, sipas nenit që përmenda. Unë kam dëgjuar edhe ankesa nga Kryetarët e fshatrave, sepse nuk u janë ndarë mjetet më herët, edhe pse kanë mbajtur mbledhje si Kryetarë të fshatrave. Prandaj, kjo çështje duhet të formulohet qartë dhe juridikisht e saktë, në mënyrë që të mos krijohen dilema në zbatim.

Kryesuesi i Kuvendit: Atëherë, unë besoj se në raport me këtë çështje më i thirrur është Nazmiu, për ta formuluar juridikisht shpjegimin. Në bazë të informatave që kam, me hyrjen në fuqi të Ligjit mbi Pagat janë shfuqizuar të gjitha udhëzimet administrative dhe rregulloret që lidhen me kompensimin dhe pagat. Kjo ka ndaluar plotësisht kompensimin e Kryetarëve të fshatrave, por edhe të anëtarëve të tjerë të komisioneve dhe komiteteve. Megjithatë, ekziston një analizë e bërë, të cilën për momentin nuk e kam me vete, por e kam lënë në zyrë. Në atë analizë, edhe auditori i jashtëm ka konstatuar se nuk ka problem nëse kuvendet bëjnë kompensimin e Kryetarëve të fshatrave. E njëjta gjë vlen edhe për anëtarët e komisioneve dhe komiteteve të tjera jo të përhershme të Kuvendit. Pra, nëse ata mbështeten me të njëjtën shumë, ekziston e njëjta bazë për kompensim. Megjithatë, kjo është vetëm një analizë, jo dokument zyrtar apo udhëzim administrativ që i jep të drejtë ligjore kësaj çështjeje. Prandaj, duke pasur parasysh mjetet financiare që kemi për momentin, është e arsyeshme të vazhdohet me këtë formë kompensimi, ndërkohë që kërkojmë interpretimin ligjor. Jemi të detyruar të shohim se cili do të jetë interpretimi ligjor nga ministritë përkatëse. Në këtë rast, besoj se Ministria e Financave do të merret më shumë me këtë çështje, pasi ka implikime financiare. Nëse ata konstatojnë se është në rregull, atëherë në planifikimin e buxhetit për vitin e ardhshëm, në shtator, mund ta përfshijmë këtë çështje. Kështu, në dhjetor ose janar mund të marrim vendimin e radhës për kompensimin e këtyre trupave për vitin paraprak. Ky vendim, pra, është vetëm për vitin 2026 dhe mbulon gjashtë muajt e fundit të këtij viti.

Kushtrim Zeneli: Jo, kryesues, nuk ka problem, sido që të mendoni. Unë e mbështes këtë propozim, vetëm se kemi një Udhëzim Administrativ që lejon Kryetarët e këshillave të fshatrave të paguhet. Nazmiu e potencoi Ligjin e Pagave, dhe kur ai hyri në fuqi, u bënë edhe ndryshime në udhëzimin administrativ. Pikërisht neni 12 thotë se Kryetarët e këshillave të fshatrave paguhet. Ky udhëzim administrativ, megjithatë, përjashton anëtarët e komiteteve konsultative, si nga Ligji i Pagave ashtu edhe nga vetë udhëzimi administrativ. Këtë e specifikon neni 12, pika 2, i udhëzimit administrativ të vitit 2022/23 (numrin e saktë nuk e kam tani, por mund të gjendet lehtësisht). Ky Udhëzim Administrativ ka peshë më të madhe sesa rregulloret komunale, dhe kryesuesi duhet ta dijë këtë. Propozimi im është i thjeshtë: ju vendosni, sepse ju e keni barrën dhe përgjegjësinë. Edhe nëse vendimi kthehet mbrapsht, ai është vendim i Kuvendit, jo i imi personal. Mund të bëhet ndryshimi i tekstit, ose mund të nxirret një

vendim vetëm për Kryetarët e këshillave lokale. Por, nëse ju mendoni që duhet të vazhdojmë kështu siç është propozuar, atëherë është në rregull dhe ne si grup e mbështesim.

Kryesuesi i Kuvendit: Unë besoj se është mirë që ky propozim të vazhdojë siç është propozuar. Nëse më vonë gjejmë bazë ligjore më të fortë, atëherë duhet ta rrisim jo vetëm për Kryetarët e fshatrave, por edhe për anëtarët e Kuvendit. Për shembull, aktualisht anëtari i Komitetit për Politikë dhe Financa dhe i komiteteve të përhershme merr 30% të pagës, ndërsa anëtarët e tjerë nuk përfitojnë. Nëse na lejohej ligjërisht, këtë çështje mund ta rregullojmë me vendim, në mënyrë që të ketë trajtim të barabartë. Megjithatë, në këtë fazë besoj se nuk kemi buxhet të mjaftueshëm për të shkuar në shuma më të mëdha. Është bërë një analizë e përbashkët, e cila është prezantuar te Kryetari dhe Nënkryetari, dhe ata e kanë mbështetur si të tillë. Me bartjen e mjeteve, kemi alokuar 20.000 € për këtë vit. Për vitin tjetër, buxhetin e kemi në dorë, sepse do të kalojë nëpër Kuvend në shtator, dhe atëherë mund ta rregullojmë më mirë. A ka dikush tjetër diçka për të shtuar?

Valon Brahim: Udhëzimin e Kushtimit nuk e gjeta. Po flas tash nga prizmi i vlerësimit tim për këtë rregullore: në aspektin funksional mendoj se është një punë e mirë, sepse e bën Kuvendin më aktiv. Në fund të ditës, si në kompani ashtu edhe në institucione shtetërore, motivi kryesor i angazhimit është çështja e të ardhurave, kur ka kompensim, edhe puna merr dinamikën e vet më të mirë. Sa i përket pagesës së Kryetarëve të këshillave të fshatrave, e kuptoj kufizimin buxhetor, por mendoj se shuma e propozuar nuk është adekuate për t'i aktivizuar ata më shumë në komunitet. Është një shumë e vogël. Ndoshta duhej ndjekur praktika e rregullores që ka qenë në fuqi para hyrjes së Ligjit për Pagat, ku ishte paraparë rreth 180 € për Kryetarët e fshatrave. Në fund, dua të them se kam dilemat e mia ligjore, por nëse marrim opinion pozitiv nga Ministria, atëherë pajtohem me ju që vitin e ardhshëm mund të bëjmë plotësim-ndryshimin e rregullores. Kjo do të mundësonte rritjen e vlerës jo vetëm për anëtarët e Kuvendit, por edhe për Kryetarët e këshillave të fshatrave.

Kryesuesi i Kuvendit: Domethënë, edhe njëherë po e theksoj: ky vendim është vetëm për vitin 2026. Nuk vlen për vitin e ardhshëm. Nëse marrim konfirmimin ligjor dhe unë shpresoj e lutem që të kthehet si i tillë atëherë do të kemi bazë më të fortë për të vazhduar. Ne kemi tentuar të marrim për bazë edhe praktikën e komunave të tjera, të cilat e bëjnë kompensimin e këtyre trupave përmes kategorisë së mallrave dhe shërbimeve, sepse nuk lejohet nga kategoritë e tjera. Besoj se kjo do të jetë një bazë e mirë që në planifikimin e buxhetit për vitin e ardhshëm ti trajtojmë më mirë jo vetëm Kryetarët e fshatrave, por edhe anëtarët e tjerë të komiteteve dhe komisioneve. Pra para se të hynte në fuqi Ligji mbi Pagat, Kryetarët e fshatrave dhe anëtarët e komisioneve janë paguar me të njëjtën shumë, pra 50 €. Në momentin që ligji hyri në fuqi, këto pagesa u ndalën dhe nuk kanë vazhduar më tutje. Ne kemi parë se disa komuna kanë bërë lëvizje në këtë drejtim dhe tash po e testojmë edhe ne, për të parë se cila është forma më e përshtatshme. Unë besoj se kjo praktikë do të vazhdojë, sepse është një mundësi e mirë. Në fund të fundit, qëllimi kryesor ka qenë funksionalizimi i trupave të Kuvendit. Ndërsa përfshirja e Kryetarëve të fshatrave në këtë vendim ka qenë një shtesë e mirëscardhur, që e bën vendimin më gjithëpërfshirës.

Shkëlqim Ibrahim: Është mirë që kjo çështje të mbikëqyret me kujdes, uroj që të miratohet dhe të aprovohet, por njëkohësisht të monitorohet, sepse ka pasur raste kur ish-drejtorë që kanë qenë edhe asambleistë kanë përfituar paga të paarsyeshme. Për shembull, mua më ka dalë rroga 225 €, ndërsa ka pasur raste kur dikujt i ka dalë deri në 1.300 €, për shkak të keqpërdorimit të mbledhjeve. Prandaj kjo pjesë është e domosdoshme të monitorohet, sepse qëllimi është efikasiteti dhe funksionaliteti i trupave, jo keqpërdorimi i mjeteve.

Kryesuesi i Kuvendit: Është e detajuar në vendim e theksova edhe fillimisht dhe është shumë mirë e precizuar se sa takime mund të mbahen gjatë vitit, por edhe brenda muajit.

Atëherë e hedh në votim Propozim vendim për kompensimin e anëtarëve të komiteteve konsultative, komiteteve tjera, Kryetarëve të këshillave lokale dhe komisioneve ad hoc të formuara nga Kuvendi i Komunës, për vitin 2026.

Rezultati i votimit: 29 anëtarë të pranishëm, 29 për, 0 kundër dhe 0 abstenime.

Kryesuesi konstatoi që me votë unanime është miratuar vendimi për kompensimin e anëtarëve të komiteteve konsultative, komiteteve tjera, Kryetarëve të këshillave lokale dhe komisioneve ad hoc të formuara nga Kuvendi i Komunës, për vitin 2026.

Pika 5

Ramadan Beshiri: Përgjatë periudhës sa kemi përgatitur propozim-vendimin dhe e kemi miratuar, një nga fëmijët ka mbushur 18 vjeç. Prandaj numri i përfituesve është 51 fëmijë, jo 52, sepse kriteri është mosha nga 0 deri në 18 vjeç. Vendimit i bashkëngjitet edhe lista përkatëse nga Drejtoria. Sa i përket materialeve, ato nuk janë shpërndarë për arsye konfidencialiteti të fëmijëve dhe prindërve. Për asamblistët që dëshirojnë të dinë kush përfiton, lista me emra dhe të gjitha të dhënat gjendet në sekretari.

Sazan Ramaxhiku : I nderuar Kryetar, Nënkrjetar, Kryesues, ekzekutiv, asamblistë, media dhe të gjithë të pranishëm, fillimisht dua ta përshëndes vendimin e Kryetarit për subvencionimin e fëmijëve me autizëm, për nder të Ditës Ndërkombëtare të Ndërgjegjësimit për Autizmin. Edhe pse shuma prej 50 € mund të duket simbolike krahasuar me shpenzimet e mëdha që kanë këto familje, ky është një hap i rëndësishëm dhe një sinjal se komuna po e trajton me seriozitet këtë çështje. Gjithashtu dua të falënderoj Kryetarin dhe Nënkrjetarin për mbështetjen në organizimin e tryezës informuese për autizmin, e cila ka qenë një hap i madh, ku janë evidentuar nevojat konkrete dhe të dhëna të rëndësishme. Këto janë hapa që duhen vlerësuar. Megjithatë, kam një shqetësim në lidhje me numrin e përfituesve. Në vendim përmendet shifra 52, tash 51 sipas Drejtorisë, por në praktikë ka indikacione që numri real është më i madh. Prandaj propozoj që të mos mbetemi të fiksuar te një shifër e caktuar, por mbështetja të vlejë për të gjithë fëmijët që regjistrohen dhe verifikohen përmes mekanizmave të mirëqenies sociale. E kuptoj që duhet të merren parasysh mundësitë buxhetore aktuale, por do të ishte e dobishme të shqyrtohen opsione për rritjen e mbështetjes. Kjo do të ndihmonte në krijimin e një database të saktë, do të inkurajonte familjet që ende nuk i kanë regjistruar fëmijët dhe do të rriste ndërgjegjësimin në shoqëri. Mbi të gjitha, do të sigurohej që asnjë fëmijë në nevojë të mos mbetet jashtë mbështetjes institucionale. Qëllimi ynë si Lëvizje Vetëvendosje dhe besoj që është qëllimi i të gjithëve këtu është të kemi më shumë mbështetje, më shumë drejtësi dhe të mos mbetet asnjë fëmijë jashtë kujdesit institucional. Mbi të gjitha, kjo është një obligim moral.

Kryetari i Komunës z. Faton Peci: Fillimisht nuk kisha menduar të marr fjalën, por meqenëse u ngritën disa tema, po e rimarr përsëri. Janë disa çështje dhe kategori për të cilat mund të flasim, kam përshtypjen se ndoshta do të preferoja të abstenoj pa hyrë shumë në diskutim, por meqenëse u fol edhe për problemet që i shoqërojnë këto tema, dua të theksoj se shuma e përcaktuar është në radhë të parë, një demonstrim i vullnetit pozitiv. Vlerat e përkrahjes në vitet e ardhshme do të rriten, jo vetëm si mbështetje direkte, por edhe përmes mekanizmave që lehtësojnë jetën dhe funksionimin e kësaj kategorie. Jemi të vetëdijshëm për sfidat që hasen në procesin e arsimimit, për nevojën e angazhimit të asistentëve, si dhe për masat sensibilizuese kundër stigmatizimit. Unë personalisht kam ndërmend që, në rastet e caktuara, të jem pranë këtyre nxënësve edhe në bankat e tyre, si një përkrahje morale. Po ashtu, duhet të verifikojmë në të ardhmen nëse ka fëmijë me autizëm që nuk janë paraqitur tek institucionet, sepse është e rëndësishme të kemi një pasqyrë të plotë. Shoqëria përcakton normat morale, dhe problemet shëndetësore nuk duhet të shihen si pengesë apo turp, por si pjesë e natyrshme e jetës. Prandaj, mora fjalën vetëm për të thënë se, edhe pse nuk preferova të flas në fillim, përkrahja do të rritet. Ky vendim është më shumë shprehje e vullnetit pozitiv, ndërsa fokusin do ta kemi vitin e ardhshëm, posaçërisht kur të hartojmë buxhetin dhe planifikimin për adresimin e nevojave të kësaj kategorie në sistemin arsimor. Dhe, siç e tha me të drejtë Valoni, duhet të verifikohet edhe njëherë rasti i fëmijës që ka mbushur 18 vjeç, sepse efekti retroaktiv, kur është në favor të palës, duhet të respektohet.

Xhylljeta Imeri: Duke marrë parasysh sfidat dhe koston financiare që kanë familjet për trajtimin e fëmijëve me autizëm, kjo shumë është simbolike, por njëkohësisht shumë e rëndësishme dhe e qëlluar. Për këtë ju përgëzoj.

Kryesuesi i Kuvendit: Atëherë, domethënë, nuk po ndryshojmë asgjë nga propozimi që ka ardhur tek ju. A ka diskutime të tjera?

Atëherë e hedh në votim Propozim vendimin për subvencionimin e fëmijëve me autizëm.

Rezultati i votimit: të pranishëm 29 anëtarë, 29 për, 0 kundër dhe 0 abstenime.

Kryesuesi konstatoi që me votë unanime është miratuar vendimi për subvencionimin e fëmijëve me autizëm. Në sall janë të pranishëm 29 anëtarë.

Pika 6

Kryesuesi i Kuvendit hapi diskutimin.

Ramdan Beshiri: Është një çështje normale, dhe si vendimi paraprak ashtu edhe ky nuk ka ndonjë implikim politik, thjesht duhet të diskutohet për çështje ligjore dhe procedurale që lidhen me të. Në këtë propozim, vendimin po dëshiroj ta ndryshoj. Bëhet fjalë vetëm për inicimin dhe destinimin e parcelës për vendosjen e pllakës. Çështjet e tjera janë ende në procedurë.

Valon Brahim: Drejtor, përmasat e pllakës i kam parë që janë 45 me 65, por vlerësoj që është një pllakë shumë e vogël. Kjo do të thotë se nuk është mirë të bëhet një ceremoni e madhe, pasi pllaka është e vogël.

Ramadan Beshiri: Ideja është që pllaka momentale të vendoset në Lagjen Ilirida, aty ku ka vepruar hero i Driton Veliu. Përndryshe, në ceremoninë e 27-vjetorit të tij Kryetari ka shprehur gatishmërinë që të vendoset edhe një pllakë tjetër, më simbolike dhe më dinjitoze, në vendin e rënies, të Ura e Gjakut, ku ka rënë hero i Driton Veliu. Në fakt, aty është vendosur edhe një gur shumë i bukur, dhe pllaka është vendosur mbi të, duke treguar simbolikën e angazhimit të Driton Velikut në Lagjen Ilirida si njësi i parë gueril në qytet, i përbërë nga Driton Veliu dhe Artim Jashari. Ideja dhe qëllimi kanë qenë të mira. E kuptoj qëllimin tënd fisnik dhe të mirë, mirëpo momentalisht jemi këtu ku jemi.

Kryesuesi i Kuvendit: Domethënë, miratojmë vetëm vendin, hapësirën ku do të vendoset, sepse në të vërtetë ato punë pothuajse janë të përfunduara. Mirëpo, ne duhet ta formalizojmë hapësirën e vendosjes së kësaj pllake.

Atëherë e hedh në votim Propozim Vendimin për caktimin e lokacionit për vendosjen e Pllakës Përkujtimore për Heroin Driton Veliu.

Rezultati i votimit: të pranishëm 29 anëtarë, 29 për, 0 kundër dhe 0 abstenime.

Kryesuesi i Kuvendit konstatoi që me votë unanime është miratuar Vendimin për caktimin e lokacionit për vendosjen e Pllakës Përkujtimore për Heroin Driton Veliu.

Pika 7

Kryesuesi i Kuvendit hapi diskutimin.

Gazmend Asllani: Kërkoj që të ndryshohet emërtimi i këtij propozim vendimi, në mënyrë që të reflektojë më drejt përmbajtjen dhe qëllimin e tij. Pas një analize më të detajuar dhe konsultimeve shtesë me sekretarinë e Kuvendit, kemi ardhur në përfundim se është e nevojshme të bëhen disa përmirësime, në mënyrë që vendimi të jetë më i saktë, më funksional dhe në përputhje me interesin publik. Ky ndryshim nuk e prek thelbin e propozimit, por ndihmon që vendimi të jetë më i qartë dhe më i zbatueshëm në praktikë. Tani po e lexoj propozim-vendimin, i cili bazohet në nenet 12, 14 dhe 58 pika H të Ligjit nr. 03/L-040 për vetëqeverisje lokale; nenin 21 paragrafi 1 pika 1.1 të Ligjit nr. 06/L-092 për dhënien në shfrytëzim dhe këmbimin e pronës së paluajtshme të komunës; nenin 26 të Rregullores së ÇRK-së nr. 09/2020 për përcaktimin e procedurave të dhënies në shfrytëzim dhe këmbimin e pronës së paluajtshme të komunës; si dhe nenet 13, 15 dhe 17 paragrafi 1 pika 1 të Statutit të Komunës së Jugut nr. 02/060-01005607/204 të datës 24.09.2020. Bazuar në këto dispozita ligjore dhe në propozim-vendimin e Drejtorisë për Kulturë, Rini dhe Sport, i propozohet Kuvendit të Komunës ky propozim-vendim për destinimin dhe dhënien në shfrytëzim të objektit dhe parcelës për Muzeun e Qytetit të Mitrovicës.

Prona e paluajtshme komunale e propozuar është objekti dhe parcela e ish-shtëpisë së armatës, parcela kadastrale P-Z 71208072.

Kryesuesi i Kuvendit: Unë besoj që pjesët e tjera i kemi të përfunduara. Domethënë, ideja është e formuluar tek çështja e objektit ekzistues dhe parcelave përreth, sepse kjo ka qenë edhe një analizë e inspektoratit të trashëgimisë kulturore, ku ata kanë thënë se nuk ka mundësi të investohet përderisa prona nuk i destinohet muzeut të qytetit, kur dihet që edhe objekti në fjalë është në kuadër të mbrojtjes së trashëgimisë kulturore. Prandaj, çdo investim atje duhet të jetë, si të them, në harmoni dhe në konsultim me Zyrën për Trashëgimi Kulturor. A ka të tjerë për diskutim rreth kësaj çështjeje?

Atëherë e hedh në votim Propozim vendim për caktimin e selisë së përhershme të Muzeut të qytetit të Mitrovicës me ndryshimet që i dha drejtori.

Rezultati i votimit: të pranishëm 29 anëtarë, 29 për, 0 kundër dhe 0 abstenime.

Kryesuesi konstatoi që me votë unanime është miratuar Vendimi për caktimin e selisë së përhershme të Muzeut të qytetit të Mitrovicës me ndryshime.

Pika 8

Kryesuesi i Kuvendit: Shfuqizimi i vendimit të Komisionit për Ankesa për bordet e drejtorëve të ndërmarrjeve publike lokale, Ministria e Zhvillimit ka konstatuar që vendimi i komunës është në kundërshtim me ligjin, sepse nuk ka mundësi që kompetencat e komisionit të aksionarëve të barten në një komision tjetër. Prandaj është thënë që ky vendim duhet të shfuqizohet, dhe çdo ankesë eventuale kalon në gjykatë. Nuk ka komision i cili merret me shqyrtimin e ankesave në raport me përzgjedhjen e drejtorëve të ndërmarrjeve publike lokale.

Atëherë e hedh në votim Propozim vendim për shfuqizim të Vendimit të Kuvendit të Komunës Nr. 02-060/01-0005630-18/26, të dt. 10.02.2026 Për formimin e Komisionit për shqyrtimin e ankesave në procedurën e përzgjedhjes së anëtarëve në Bordet e Drejtorëve të NPL-ve.

Rezultati i votimit: të pranishëm 29 anëtarë, 29 për, 0 kundër dhe 0 abstenime.

Kryesuesi konstatoi që me votë unanime është miratuar vendimi për shfuqizim të Vendimit të Kuvendit të Komunës Nr. 02-060/01-0005630-18/26, dt. 10.02.2026 Për formimin e Komisionit për shqyrtimin e ankesave në procedurën e përzgjedhjes së anëtarëve në Bordet e Drejtorëve të NPL-ve.

Pika 9

Kryesuesi i Kuvendit: Propozim vendim për shfuqizim të Vendimit të Kuvendit të Komunës Nr. 02/06-4136/10 dt. 02.08.2010, në raport me shujtat. Unë besoj që rreth kësaj çështjeje kryetari, në fillim të seancës, i dha vërejtjet e veta. Po ashtu, e ndiej për obligim të theksoj se ka ardhur edhe një petition nga administrata komunale. Meqenëse këtu shihet qartë se cili është vendimi i Gjykatës Kushtetuese, si dhe kundërshtia e këtij vendimi me tre ligje të tjera në fuqi, ne, si Kuvend, në një farë forme jemi të detyruar ta shfuqizojmë vendimin, i cili realisht është vendim i Kuvendit.

Shkëlqim Ibrahim: Unë desha vetëm të jap disa komente, pa e politizuar këtë pjesë, duke parë edhe komentet që na kanë ardhur me email. Ky nuk është thjesht një dokument teknik, realisht është një dokument i nxjerrë me procedurë, nuk është vendim i rastësishëm dhe nuk ka kaluar pa procedurë, ka kaluar nëpër instanca gjyqësore, ku njerëzit i kanë fituar rastet me të drejtë. Ne si grup i PDK-së e kundërshtojmë fuqishëm këtë pjesë, sepse Ligji për Procedurën e Përgjithshme Administrative, në tre nene, e kundërshton. Kam një dilemë: nëse ne e shfuqizojmë këtë vendim, çfarë ndodh me borxhet ose me të drejtat e fituara paraprakisht? Ligji thotë se shfuqizimi vlen për të ardhmen, ndërsa anulimi ka efekt retroaktiv. Për shembull, neni 57 thotë se ekziston vullneti për të shfuqizuar një vendim vetëm në rastet kur ka dëmtim serioz të pronës publike. Nuk po shoh cili është dëmtimi serioz i pronës publike në këtë rast. Gjithashtu, neni 58 thotë se mbi pesë vite, kur një udhëzim administrativ është në fuqi, nuk kemi të drejtë ta shfuqizojmë përmes Kuvendit, pra, ligji e mbyll këtë mundësi. Andaj mendoj që ne si Kuvend nuk kemi të drejtë të përdorim instrumentin e shfuqizimit për vendime që nuk janë në kuadër të kompetencës sonë, vetëm pse pushteti ose ministria ka ndryshuar ligje dhe nuk i përshtatet financiarisht. Ne gjithmonë kemi folur për dinjitetin e punëtorëve dhe drejtësinë sociale, sot, me këtë vendim, goditet

pikërisht drejtësia sociale, prandaj kërkoj nga secili asambleist që t'i konsultojë këto tre ligje, sidomos pjesën e afatit pesëvjeçar, sepse ligji e mbyll këtë mundësi dhe njerëzit kanë fituar të drejta me bazë juridike, qoftë në Gjykatën Themelore, qoftë në Gjykatën e Apelit. Kjo çështje nuk është e re, por ka 15 vite. Besoj që e gjithë Asambleja, pa dallim pozitë apo opozitë, duhet të ketë kujdes se çfarë po voton sot. Është çështje e marrëdhënies së komunës me punëtorët e saj. Ju lutem shumë, pa dallim partie, mos e votoni këtë vendim, sepse nuk është çështje politike, por çështje ligjore dhe sociale. Sot duhet të jemi në anën e ligjit dhe të sigurisë juridike të punëtorëve. Ne si grup parlamentar i PDK-së e kundërshtojmë fuqishëm dhe nuk e përkrahim. Propozoj që të respektohen vendimet e Gjykatës Kushtetuese dhe të konsultohen këto tre ligje, sidomos pjesa e pesëvjeçarit.

Kryetari i Komunës z. Faton Peci: Ka raste kur disa vendime të Gjykatës Kushtetuese, me "common senses" në shqip, do të thotë "me mendje të shëndoshë" ose "me logjikë të shëndoshë", pra, ka një përkthim të përafërt. Unë kam menduar shpesh se disa vendime nuk janë gjithmonë të drejta në interpretim, por kjo mbetet një vlerësim i brendshëm. Nuk duhet harruar që kur institucionet e drejtësisë marrin vendim, mund të ketë diskutime, por ekziston edhe një ligj që përcakton se akterët me pozicion të rëndësishëm institucional nuk kanë të drejtë t'i kundërshtojnë me votë ose fuqishëm vendimet e Gjykatës Kushtetuese. Madje, nuk lejohet as diskutimi për to, sepse Gjykata Kushtetuese është shkalla e fundit në hierarkinë e interpretimeve. Në momentin kur Gjykata gjykon një çështje, vendimi mund të duket i gabuar ose paradoksal, por megjithatë është përfundimtar. Diskutimi yt mund të ketë bazë juridike, por ekziston hierarkia e akteve juridike: në krye është Kushtetuta, pastaj marrëveshjet ndërkombëtare, e më pas ligjet dhe udhëzimet administrative. Në këtë kuadër, opsioni i vetëm është respektimi i vendimit të Gjykatës Kushtetuese. Shpeshherë vendimet nuk na pëlqejnë, shpeshherë duken paradoksale, por titullarët e institucioneve nuk kanë të drejtë t'i kontestojnë. Në disa raste kjo është e sanksionuar edhe me ligj. Pra, vendimet e Gjykatës Kushtetuese nuk diskutohen, vetëm zbatohen. Ky është realiteti, pavarësisht interpretimeve personale.

Valon Brahimi: Dhe unë i bashkëngjitem diskutimit të kolegut z. Ibrahim, desha të theksoj vetëm dy aspekte ligjore këtu. Po e citoj shkresën që na është përcjellë si material, ku thuhet se çdo vendim administrativ i nxjerrë nga organizatat buxhetore lidhur me paga, shtesa apo kompensime (përfshirë shujtat) është për nevoja administrative. Ata të Thesarit, kur e kanë dërguar shkresën, kanë cekur shujtat, por vendimi i Gjykatës Kushtetuese nuk i përmend shujtat. Vendimi thotë se shfuqizohen vetëm pagesat nëpër komisione dhe kompensimet. Ky vendim nuk është buxhetuar dhe aprovuar paraprakisht në ligjin e vjetër të buxhetit. Mua më intereson të di: cila komunë deri sot e ka shfuqizuar një vendim të ngjashëm? Kryesues, kryetar, nënkryetar a keni informacion? Sepse nuk është vetëm komuna jonë që ka këtë vendim. Nuk e di nëse ka qenë marrëveshje apo memorandum bashkëpunimi midis ish-qeverisë dhe sindikatës. Pse duhet të jemi ne të parët që e shfuqizojmë këtë vendim, duke prekur xhepin e punëtorit, kur vendimi i Gjykatës Kushtetuese nuk i përmend shujtat? Problemi tjetër është se vendimi i Gjykatës nuk na është përcjellë si material. Po ashtu, nuk kemi as opinionin ligjor të Ministrisë së Financave si pjesë të materialit përcjellës. Për të qenë bindës, duhej të na përcilleshin të dy dokumentet vendimi i Gjykatës Kushtetuese dhe opinionin ligjor i Ministrisë së Financave. Nuk mund të mbështetemi vetëm në përkrahje telegrafike. Për më tepër, ne kemi dy vendime gjyqësore që u kanë njohur palëve të drejtën për realizimin e shujtave. Vendimi i Gjykatës Themelore dhe ai i Gjykatës së Apelit kanë fuqi më të madhe se rekomandimi i Gjykatës Kushtetuese, e cila nuk trajton problemet juridike civile, por vetëm shkeljet e Kushtetutës. Vendimi i Gjykatës së Apelit, madje, ka konstatuar padëgjueshmërinë e komunës dhe ka urdhëruar që punëtorëve t'u jepen mjetet. Dokumentet ekzistojnë dhe mund të merren nga avokati i komunës. Nuk është e drejtë që ne të bëjmë obstrukcione dhe devijime nga natyra e problemit, kur 30 komuna të tjera ende nuk e kanë shfuqizuar këtë vendim. Pse duhet të jemi ne të parët që prekim xhepin e punëtorit, kur ata tashmë kanë paga të papërfillshme? Është më mirë që kjo pikë e rendit të ditës të shtyhet për një seancë tjetër, të analizohet më hollësisht, të merret parasysh edhe peticioni i sindikatës, sepse marrëveshja nuk ka qenë me komunën dhe sindikatën, por midis ish-qeverisë dhe sindikatës në nivel qendror. Prandaj, duhet kujdes para se të marrim vendim. Vota imë është kundër.

Kushtrim Zeneli: Së pari, e kuptojmë që kjo pikë nuk po sillet këtu për të qenë kundër administratës dhe as kundër punëtorëve, por si detyrim për harmonizim me legjislacionin në fuqi. Vendimi i vitit 2010 është marrë në rrethana të tjera kohore dhe juridike, ndërsa sot ka rregulla të tjera ligjore për menaxhimin e financave publike, pagesat në sektorin publik dhe shpenzimet e mjeteve buxhetore. Për këtë arsye, nëse një vendim i tillë nuk është në përputhje me ligjin, shfuqizimi i tij në një farë mënyre është i domosdoshëm. Qëndrimi ynë pra duhet të jetë i balancuar. Nuk jemi kundër administratës, por jemi për vendime të ligjshme, të zbatueshme dhe të qëndrueshme financiarisht. Megjithatë, për të mos krijuar pakënaqësi tek administrata komunale, kërkojmë që paralelisht me shfuqizimin e këtij vendimi, ekzekutivi komunal të angazhohet dhe të shqyrtojë forma të tjera ligjore të mbështetjes dhe motivimit për punëtorët, në përputhje me ligjet dhe mundësitë buxhetore. Pra, këtë pikë ne e votojmë jo si heqje e një të drejte ndaj punëtorëve, por si vendosje e rendit ligjor dhe si hap për të gjetur zgjidhje të reja, të drejta dhe të ligjshme për administratën.

Kryetari i Komunës z. Faton Peci tha se Sa i përket faktit nëse komuna është ndër komunat e para që ka vepruar në këtë drejtim, ai tha se kjo mbetet çështje për verifikim. Megjithatë, bazuar në komunikimet që kishte pasur së fundmi, rezultoi se edhe Komuna e Vushtrrisë e ka shfuqizuar këtë vendim. Ai shtoi se Vushtrria është komunë fqinje dhe se është ndër komunat e para që ka ndërmarrë këtë hap. Gjithashtu, theksoi se e njëjta praktikë e shfuqizimit të këtij vendimi po vazhdon edhe në komuna të tjera.

Visar Sylja: Ai shtoi si koment se, edhe pse u përmend nga z. Zeneli, drejtoratet duhet ta planifikojnë punën në atë mënyrë që pagesat shtesë të parashihen në kuadër të buxhetit kur bëhet planifikimi për vitin e ardhshëm.

Kryesuesi i Kuvendit theksoi siq e tha z. Beka me të drejtë, qysh në fillim gjatë diskutimit për rendin e ditës, e ngriti këtë paralele. Sipas tij, u shtrua pyetja nëse çështja e kompensimit të anëtarëve të Kuvendit mund të jetë në kundërshtim me këtë çështje. Ai theksoi se, nëse kjo do të lejohej, atëherë në planifikimin e buxhetit për vitin e ardhshëm do të mund të merrej edhe një vendim i veçantë për kompensimin e punëtorëve të administratës komunale. Megjithatë, ai sqaroi se si Gjykata Kushtetuese, ashtu edhe tri ligjet përkatëse, vlerësojnë se kjo çështje nuk është në harmoni me legjislacionin në fuqi. Për këtë arsye, ai konsideroi se është mirë që të mos mbahet në fuqi një vendim që bie në kundërshtim me këto akte. Në përfundim, ai theksoi se gjithsesi duhet të shqyrtohen dhe të hulumtohen forma të tjera më të përshtatshme për kompensimin shtesë të punëtorëve të administratës komunale.

Atëherë e hedh në votim Propozim vendim për shfuqizim të Vendimit të Kuvendit të Komunës Nr. 02/06-4136/10 dt. 02.08.2010.

Rezultati i votimit: 29 anëtarë të pranishëm, 16 për, 11 kundër dhe 0 abstenime.

Kryesuesi konstatoi të miratuar Vendimin Për shfuqizim të Vendimit të Kuvendit të Komunës Nr. 02/06-4136/10 dt. 02.08.2010.

Pika 10

Kryesuesi propozoi që pikat 10, 11, 12 dhe 13 të rendit të ditës të trajtohen së bashku në diskutim, me arsyetimin se të gjitha kanë të bëjnë me mbështetje financiare. Ai sqaroi se diskutimi do të zhvillohet për të gjitha pikat njëkohësisht, ndërsa miratimi do të bëhet veç e veç për secilën pikë. Më pas, ai pyeti të pranishmit nëse kishte dikush që dëshironte të diskutonte lidhur me këto pika.

Xhyljeta Imeri theksoi se shoqatat e dala nga lufta kanë një rëndësi të veçantë dhe se, në përgjithësi, kanë nevojë për mbështetje financiare për mbulimin e kostove të veprimtarisë së tyre. Sipas saj, duhet të gjendet një formë e përshtatshme që për këto organizata të planifikohet dhe të buxhetohet mbështetja financiare, në mënyrë që ato të mos kenë nevojë të paraqesin kërkesa për mbështetje çdo vit.

Kryesuesi i Kuvendit dha një informata sqaruese, duke theksuar se këto kërkesa kanë ardhur në Zyrën e Kuvendit, pas diskutimit të kësaj çështjeje me Kryetarin dhe Nënkryetarin, ai i ka përfshirë ato në rend dite në Komitetin për Politikë dhe Financa, prej nga procedura ka vazhduar më tej. Ai sqaroi se, sipas Udhëzimit Administrativ për mbështetjen, përkatësisht subvencionimin e organizatave joqeveritare, pa thirrje publike nuk lejohet të jepen më shumë se 500 €. Sipas tij, kërkesat e paraqitura kanë qenë në

përputhje me rregulloren për mbështetje financiare dhe subvencionim. Ai shtoi se këto propozime janë shqyrtuar në komitet, ku kanë marrë mbështetje unanime, dhe për këtë arsye janë sjellë për shqyrtim dhe vendimmarrje në Kuvend. Gjithashtu, ai theksoi se vendimi i Kuvendit bartet për ekzekutim te Drejtoria për Mirëqenie Sociale, pasi kjo drejtori merret kryesisht me trajtimin e këtyre kërkesave dhe sqaroi se është e nevojshme të përcaktohet edhe burimi i financimit për këto vendime. Në përfundim, duke konstatuar se nuk kishte diskutime të tjera, ai propozoi që çështja të hidhej në votim, duke filluar me kërkesën e Shoqatës së Familjeve të Dëshmorëve të Luftës së UÇK-së, Dega në Mitrovicë, për mbështetje financiare.

Rezultati i votimit: 22 anëtarë të pranishëm, 22- për, 0 kundër dhe 0 abstenime.

Kryesuesi konstatoi që me votë unanime është miratuar Vendimi Për mbështetje financiare (subvencionim) të Shoqatës së Familjeve të Dëshmorëve të Luftës së UÇK-së

Pika 11

Kryesuesi i Kuvendit e hedh në votim Kërkesën e Invalidëve të Luftës së UÇK-së – Dega në Mitrovicë, për mbështetje financiare.

Rezultati i votimit: 24 anëtarë të pranishëm, 24 për, 0 kundër dhe 0 abstenime.

Kryesuesi konstatoi që me votë unanime është miratuar Vendim Për mbështetje financiare (subvencionim) të Shoqatës së Invalidëve të Luftës së UÇK-së

Pika 12

Kryesuesi i Kuvendit e hedh në votim Kërkesën e Organizatës së Veteranëve të Luftës së UÇK-së – Dega në Mitrovicë, për mbështetje financiare.

Rezultati i votimit: 27 anëtarë të pranishëm, 27 për, 0 kundër dhe 0 abstenime.

Kryesuesi konstatoi që me votë unanime është miratuar Vendim Për mbështetje financiare (subvencionim) të Organizatës së Veteranëve të Luftës së UÇK-së

Pika 13

Sa i përket Kërkesës së Lidhjes së Invalidëve dhe Viktimave Civile të Luftës Dega në Mitrovicë, për mbështetje financiare Kryesuesi i Kuvendit sqaroi se kërkesa fillestare ka qenë për një shumë më të madhe mirëpo Komiteti për Politikë dhe Financa ka rekomanduar ndarjen e 500 €, pasi kjo shumë është në përputhje me Udhëzimin Administrativ për mbështetjen, përkatësisht subvencionimin e organizatave joqeveritare. Atëherë e hedh në votim Kërkesën e Lidhjes së Invalidëve dhe Viktimave Civile të Luftës Dega në Mitrovicë, për mbështetje financiare.

Rezultati i votimit: për, 0 kundër dhe 0 abstenime.

Kryesuesi konstatoi që me votë unanime është miratuar Vendim Për mbështetje financiare (subvencionim) të lidhjes së invalidëve dhe viktimave civile të luftës

Pika 14

Shkëlqim Ibrahim i theksoi se Sa i përket raportit financiar për periudhën janar–mars, raporti është sjellë me kohë, por shprehu shqetësimin për nivelin e ulët të realizimit të të hyrave. Sipas tij, realizimi i të hyrave është vetëm 12%, ndërsa krahasuar me vitin e kaluar paraqet rënie të ndjeshme. Ai vlerësoi se kjo shumë përfaqëson vetëm një pjesë të vogël të të hyrave të planifikuara për inkasim dhe se në kategorinë e investimeve kapitale nuk ka pasur realizim. Ai paralajmëroi se, nëse vazhdohet me këtë ritëm, plani për inkasimin e të hyrave vetanake nuk do të realizohet, gjë që do të ketë pasoja zinxhirore edhe në realizimin e investimeve kapitale dhe subvencioneve, duke pasur parasysh se një pjesë e tyre planifikohen të financohen nga të hyrat vetanake. Po ashtu, ai bëri krahasim mes drejtorive komunale, duke theksuar se, megjithëse Drejtoria e Shërbimeve Publike ka buxhet dukshëm më të madh, niveli i shpenzimeve të saj është më i ulët krahasuar me Zyrën e Kryetarit. Në këtë drejtim, ai kërkoi sqarime nëse vonesat lidhen me procedurat e prokurimit, mungesën e projekteve apo mungesën e kontratave

aktive, duke vlerësuar se institucioni po reflekton më shumë karakter administrativ sesa zhvillimor. Më tej, ai ngriti çështjen e angazhimit të konsulentëve të jashtëm nga disa drejtori komunale. Ai kërkoi sqarim lidhur me bazën ligjore të angazhimit dhe pagesës së tyre, si dhe në cilat kategori buxhetore janë reflektuar këto shpenzime në raportin financiar. Ai theksoi se nuk është kundër angazhimit të konsulentëve të jashtëm, por kërkon transparencë lidhur me bazën ligjore dhe pasqyrimin financiar të këtyre angazhimeve. Gjithashtu, ai ngriti çështjen e subvencionimit të KRU "Uniteti", duke theksuar se më 30 janar kryetari kishte deklaruar publikisht se kjo ndërmarrje ishte subvencionuar. Sipas tij, në raportin financiar nuk figuron asnjë subvencion i tillë në kategorinë e subvencioneve dhe transfereve për entitetet publike. Për këtë arsye, ai kërkoi sqarim nëse subvencionimi është realizuar dhe, nëse po, cila ka qenë baza ligjore për këtë veprim, duke shtuar se nuk është në dijeni që një ndërmarrje publike mund të subvencionohet pa miratimin e Kuvendit Komunal. Ai ngriti edhe një vërejtje teknike lidhur me paraqitjen grafike në raportin financiar, duke theksuar se disa pjesë të grafikëve nuk lexoheshin qartë për shkak të mbivendosjes së elementeve grafike.

Në përgjigje, drejtori sqaroi se niveli i ulët i të hyrave të paraqitura në raport nuk pasqyron gjendjen reale, pasi pagesat e realizuara më 31 mars reflektohen në sistem me vonesë, sipas procedurave të Bankës Qendrore. Ai theksoi se vetëm më 31 mars janë realizuar pagesa në vlerë prej 186.000 €, të cilat nuk janë reflektuar në raportin përkatës.

Më tej, gjatë diskutimit u ngrit edhe çështja e obligimeve të papaguara kontraktuale të paraqitura në raportin financiar. Njëri nga anëtarët pyeti nëse këto duhet të konsiderohen borxhe apo përgjegjësi që burojnë nga kontinuiteti institucional. Në këtë drejtim, u theksua se duhet bërë dallimi ndërmjet borxheve të lëna dhe obligimeve kontraktuale që barten nga një mandat në tjetrin.

U përmend se edhe në mandatet e kaluara komuna ka trashëguar obligime financiare, duke përfshirë pagesa të konsiderueshme për kontratën kolektive, të cilat janë përmbushur si detyrime institucionale. Për këtë arsye, u kërkua që obligimet kontraktuale të mos trajtohen automatikisht si borxhe të krijuara nga qeverisja paraprake, por si pjesë e përgjegjësiave buxhetore dhe institucionale që vazhdojnë nga një periudhë në tjetrën.

Drejtori Gazmend Gjoshë shtoi se shumica e obligimeve të papaguara është paraqitur 490.000 €, mirëpo sipas tij kjo nuk është e saktë, pasi në kuadër të fondit të efikasitetit ekzistojnë obligime mbi 500.000 € që kanë ardhur si fatura të reja. Ai theksoi se këto obligime nuk janë përfshirë as në borxhin e vitit të kaluar, duke ngritur shqetësim për pasqyrimin e saktë të detyrimeve financiare.

Shkëlqim Ibrahim i kërkoi që të mos përdoret formulimi "nuk është e saktë", duke theksuar se bëhet fjalë për një raport zyrtar. Ai sqaroi se si anëtar i Kuvendit, nuk ka qasje në informacione jashtë dokumentacionit të paraqitur dhe se bazohet vetëm në atë që është përfshirë në materialet zyrtare. Ai theksoi se duhet të respektohet dokumentacioni zyrtar mbi të cilin zhvillohet shqyrtimi.

Xhyljeta Imeri fillimisht shprehu falënderim për për gatitjen e raportit financiar. Më pas u ndal shkurt në përmbajtjen e tij, duke theksuar se sipas tabelave të paraqitura, realizimi i projekteve në përgjithësi është shumë i ulët krahasuar me vitin e kaluar. Ajo shprehu shpresën që në muajt në vijim realizimi të rritet dhe të shkojë sipas planifikimeve, duke theksuar se aktualisht realizimi është rreth 19%, ndërsa në të njëjtën periudhë të vitit të kaluar ka qenë rreth 27%.

Nënkryetari i Komunës z. Enis Osmani iu drejtua anëtarëve të Kuvendit dhe ekzekutivit, duke sqaruar fillimisht se sa i përket raportit financiar, obligimi ndaj Fondit të Efikasitetit në vlerë prej 455,145.90 € nuk ka qenë i paraparë në buxhet dhe nuk është dorëzuar si obligim nga drejtoria përkatëse, çështje të cilën e kishte ngritur edhe më herët tek drejtoria e financave. Lidhur me angazhimin e ekspertëve dhe këshilltarëve të jashtëm, ai theksoi se gjatë mandatit nuk ka pasur të angazhuar ekspertë apo këshilltarë të jashtëm me pagesë. Sipas tij, angazhime të tilla kanë qenë kryesisht në fushën e shëndetësisë dhe kanë qenë pa pagesë, duke shtuar se nuk ekziston bazë ligjore dhe as barrë financiare për komunën në këtë aspekt. Ai më tej sqaroi se ndodhen në fillim të tremujorit të parë dhe se pagesat kanë qenë të pezulluara deri rreth datës 22 mars, kur janë miratuar nga Ministria e Financave, gjë që ka ndikuar në realizimin e shpenzimeve dhe të hyrave. Sa i përket të hyrave vetanake, ai pranoi se në

krahasim me vitin e kaluar situata është më e dobët dhe kjo është shqetësuese, por theksoi se janë ndërmarrë hapa konkretë duke u dërguar shkresa operatorëve që nuk kanë kryer pagesat. Ai shprehu besimin se të hyrat vetanake për këtë vit do t'i tejkalojnë pritshmëritë. Sipas tij, vetëm nga dy operatorë ekzistojnë rreth 1.000.000 € të hyra të papaguara, të cilat ende nuk janë pasqyruar në raportin e tremujorit të parë. Ai shtoi se në raportin e ardhshëm, për muajin qershor, pritet të shihet përmirësim dhe madje tejkalim i të hyrave të planifikuara.

Shkëlqim Ibrahim i parashtrroi dy pyetje për Nënkryetarin. Së pari, kërkoi sqarim nëse për angazhimin e konsulentëve ekziston bazë ligjore dhe nëse për këtë angazhim ka vendim përkatës. Së dyti, ai kërkoi sqarim lidhur me subvencionimin e KRU "Uniteti", duke pyetur nëse një subvencion i tillë ekziston apo jo.

Nënkryetari i Komunës z. Enis Osmani sqaroi se nuk ka pasur subvencionim të KRU "Uniteti". Sipas tij, janë realizuar kontraktime për punë shtesë dhe orar shtesë të punëtorëve, të cilat janë paguar përmes Drejtorisë së Infrastrukturës, ai theksoi se faturat që vijnë nga KRU "Uniteti" paguhet në mënyrë të rregullt dhe se nuk bëhet fjalë për subvencionim dhe shtoi se deklaratimet publike në rrjetet sociale kanë qenë gabim teknik dhe nuk përfaqësojnë realitetin, duke theksuar se ato nuk janë përgatitur drejtpërdrejt nga Kryetari. Në fund, ai përsëriti se nuk ka pasur asnjë subvencionim të ndërmarrjes dhe se nuk ka pasur as këshilltarë apo ekspertë të angazhuar me pagesë në kuadër të qeverisjes komunale.

Shkëlqim Ibrahim kërkoi informatë nëse gjatë kësaj qeverisjeje tre mujore ka pasur ekzekutim të vendimeve gjyqësore dhe ju referua edhe një kodi/tabele në raport, duke kërkuar sqarim se në cilën tabelë pasqyrohen këto të dhëna. Gjithashtu, ai theksoi se në një pjesë të dokumentit, te konstatimet, figuron se nuk ka pasur çështje përmbarimore gjatë këtij tremujori, duke kërkuar sqarim dhe verifikim të kësaj pjese.

Nënkryetari i Komunës z. Enis Osmani u përgjigj se çështje përmbarimore ka, duke theksuar se ekzistojnë raste në vlerë rreth 300,000 € që janë tërhequr nga përmbaruesi prej komunës. Megjithatë, ai sqaroi se nuk është i sigurt nëse këto të dhëna hyjnë në raportin e tremujorit të parë apo të dytë, dhe se do ta verifikojë saktësisht dhe do të japë informacion më të detajuar më vonë.

Gëzim Stavileci iu drejtua Kryesuesit dhe drejtorit të shërbimeve publike, duke kërkuar informacion se sa kontrata aktive ekzistojnë në kuadër të investimeve kapitale në Drejtorinë e Shërbimeve Publike dhe Infrastrukturës. Ai ngriti shqetësimin se si është e mundur që gjatë kuartalit të parë të qeverisjes të mos ketë as 0.1% realizim të shpenzimeve në investime kapitale, duke e vlerësuar këtë si të dëmshme për zhvillimin e qytetit. Ai i bëri thirrje nënkryetarit që të fokusohet më shumë në projektet dhe investimet kapitale, duke theksuar se çështjet e mirëmbajtjes si larja dhe pastrimi i rrugëve nuk duhet të jenë prioritet i nivelit ekzekutiv, pasi ato kryhen nga ndërmarrjet përkatëse. Gjithashtu, ai vlerësoi bashkëpunimin me ndërmarrjen komunale, por kërkoi që të mos përzihet kjo pjesë me politikën zhvillimore. Në fund, ai theksoi se nëse realizohen të paktën 50% të projekteve të qeverisjes së kaluar, kjo do të konsiderohej pozitive, ndërsa kërkoi që të mos mbeten kuartalet pa investime kapitale, duke e cilësuar këtë si një çështje thelbësore për zhvillimin e qytetit dhe mirëqenien e qytetarëve.

Nënkryetari i Komunës z. Enis Osmani u përgjigj duke sqaruar se në pjesën e parë të periudhës kanë pasur edhe disa ndërhyrje në rrugë, mirëpo sipas tij faturat për këto punë ende nuk janë dorëzuar në Drejtorinë e Financave nga kompania e kontraktuar për mirëmbajtjen e rrugëve. Ai theksoi se, sipas informatave që ka, bëhet fjalë për një kompani të mirëmbajtjes së rrugëve, por nuk ishte i sigurt nëse janë një apo dy kompani të tilla dhe se këtë mund ta sqarojë në mbledhjen e radhës. Sa i përket pjesës së debatit politik, ai tha se mënyra si janë lënë kontratat më herët është çështje e njohur dhe se nëse synohet debat politik, kjo është një temë tjetër. Ai kërkoi që të mos hyhet në debat politik për këtë çështje, duke theksuar se kjo vetëm po e vonon diskutimin. Ai shtoi se, në aspektin e menaxhimit të investimeve kapitale, situata nuk është e favorshme, duke përmendur se ka pasur bartje të të hyrave prej rreth 1.200.000 € vetëm në Drejtorinë e Infrastrukturës. Sipas tij për këtë vit janë planifikuar rreth 700,000 €, ndërsa gjithsej janë paraparë 1.9 milion € për investime kapitale.

Gëzim Stavileci: sqaroi se nuk ka qenë i interesuar për debat politik, por ka dashur të fokusohet në një lutje konkrete, duke marrë parasysh profesionin e nënkryetarit si ekonomist dhe faktin që është nga qyteti i Mitrovicës dhe e do qytetin. Ai konkretizoi se në pjesën e shërbimeve janë gjetur kontrata aktive, si në sektorin e gjelbërimit ashtu edhe në larjen dhe fshirjen e rrugëve, të cilat sipas tij kanë qenë të nënshkruara edhe para përfundimit të mandatit të ish-kryetarit Bedri Hamza, me qëllim që qyteti të mos mbetet pa shërbime të pastrimit. Ai shtoi se edhe kontrata e gjelbërimit është aktualisht aktive. Në fund, ai i bëri thirrje Nënkyetarit që të fokusohet më shumë në investimet kapitale, duke theksuar rëndësinë e tyre dhe duke kërkuar që të angazhohet në realizimin e premtimeve, pasi sipas tij kjo është në të mirë të përbashkët të qytetit.

Nënkyetari i Komunës z. Enis Osmani reagoi duke theksuar se, në momentin kur pala tjetër ka humbur pushtetin, qyteti është përballur me probleme me mbeturinat, për shkak të mos nënshkrimit të kontratës me KRU "Uniteti". Ai tha se kontrata e nënshkruar nga ish-kryetari Bedri Hamza ka qenë vetëm njëmujore dhe se gjatë periudhës tranzitore qyteti ka qenë i mbuluar nga mbeturinat për disa javë, gjë të cilën e konsideroi pasojë të atij vendimi. Ai shtoi se nuk dëshiron të kthehet në të kaluarën, por është i fokusuar në të ardhmen dhe në realizimin e investimeve kapitale. Në këtë kontekst, ai u shpreh se premtimet do të realizohen brenda mandatit, duke kundërshtuar qasjen e premtimeve pa zbatim. Sa i përket çështjes së KRU "Uniteti", ai theksoi se kontrata e parë me ndërmarrjen është bërë nga ana e tyre dhe se ajo ka qenë njëmujore, ndërsa pas marrjes së mandatit është vazhduar kontrata dhe shërbimet janë siguruar. Ai sqaroi se kontrata aktuale është valide deri më 30 prill. Ai shtoi se në momentin e marrjes së detyrës, kontrata e mëparshme kishte skaduar dhe se menjëherë është vepruar për vazhdimin e shërbimeve. Gjithashtu, ai theksoi se disa vendime të marra në periudhën para tranzicionit nuk do t'i komentojë në atë moment, por ato mund të trajtohen më vonë në aspektin ligjor. Në fund, ai përsëriti se shërbimet nuk kanë qenë subvencionim, por vazhdim i kontratave ekzistuese dhe sigurim i funksionimit të shërbimeve publike.

Kryesuesi i kuvendit e hedh në votim Raportin financiar për periudhën janar-mars 2026.

Rezultati i votimit: 29 anëtarë të pranishëm, 29 për, 0 kundër dhe 0 abstenime.

Kryesuesi e konstatoi të miratuar Raportin financiar për periudhën janar-mars 2026.

Pika 15

Kryesuesi i kuvendit hapi diskutimin.

Valon Brahimi u ndal te çështja e vlerësimit të dëmeve, duke theksuar se i ishte referuar edhe më herët kësaj çështjeje para seancës. Ai vlerësoi se Nënkyetari ka vepruar mirë që e ka tërhequr si pikë nga rendi i ditës dhe gjithashtu se Kryetari ka vepruar drejt që ka urdhëruar komisionin për rivlerësim. Megjithatë, ai theksoi se rivlerësimi nuk është bërë në mënyrë të plotë dhe se ende ekzistojnë të dhëna të pasakta. Ai kërkoi sqarime nga nënkryetari dhe drejtoresha, duke e konsideruar raportin të pakompletuar dhe të mangët, sipas tij, raporti përmban shumë statistika dhe përshkrime, por nuk jep qartësi nëse dëmet e paraqitura realisht kanë ekzistuar, janë të sakta apo janë dëmtime të reja të konstatuara. Ai theksoi se raporti nuk përmban asnjë fotografi mbështetëse që vërteton konstatimet e komisionit, gjë që sipas tij nuk përmbush as kriterin minimal për shqyrtim dhe diskutim. Ai shtoi se, ndonëse e kupton angazhimin e drejtoreshës dhe përpjekjen për punë të mirë, raporti i komisionit është jashtë logjikës dhe duhet të tërhiqet ose të plotësohet përpara se të vijë sërish në seancë. Sipas tij, nëse miratohet një raport i tillë, kjo do të përbënte një gabim të madh institucional. Ai theksoi se nuk ka asnjë dëshmi fotografike që mbështet konstatimet dhe se kjo situatë krijon edhe pabarazi krahasuar me sektorët e tjerë si ekonomitë familjare dhe bujqësia, për të cilat, sipas tij, raportet janë të shoqëruara me foto. Në fund, ai kërkoi që raporti të rikthehet në seancën e ardhshme të kompletuar dhe me dokumentacion të plotë, përfshirë fotografi dhe dëshmi përkatëse. Ai shtoi se, nëse komisioni nuk ka vepruar në përputhje me ligjin dhe udhëzimet e Kryetarit, duhet të merren masa dhe përfundoi duke kërkuar tërheqjen e pikës nga rendi i ditës derisa të plotësohet me dokumentacion të plotë mbështetës.

Drejtoresha Fitore Behrami pasi përshëndeti të pranishmit u ndal te raporti i vlerësimit të dëmeve, duke theksuar se në seancën e kaluar raporti u ishte dërguar edhe me email në formë të detajuar, i shoqëruar me fotografi, pasi ishte kërkuar rivlerësimi i dëmeve të shkaktuara në biznese nga vërshimet. Ajo sqaroi se komisioni i ka specifikuar të gjitha gjetjet dhe vlerësimet e tij në bazë të asaj që ka konstatuar në terren dhe se as ajo si drejtoreshë, as Kryetari dhe as Nënkyetari nuk mund të ndërhyjnë në përmbajtjen e raportit të komisionit. Në fund, ajo theksoi se raporti është punë e komisionit dhe se nuk është në kompetencë të ekzekutivit të ndryshojë apo të ndërhyjë në gjetjet e tij.

Valon Brahimi theksoi se në mbledhjen e kaluar, për ekonomitë familjare dhe bujqësinë, ka pasur dokumentim me fotografi, ndërsa sipas tij për bizneset nuk ka pasur të njëjtin nivel të dëshmimeve. Ai kërkoj ndjesë nëse ka gabuar, por u shpreh i bindur se raporti nuk përmban fotografi mbështetëse. Sipas tij, një raport pa fotografi dhe pa dëshmi mbështetëse nuk mund të pranohet në asnjë institucion. Ai theksoi se raporti nuk duhet të jetë vetëm një dokument me shifra, por duhet të pasqyrojë gjendjen reale në terren, në mënyrë që të verifikohet saktë dëmi i shkaktuar. Në këtë kontekst, ai dha shembull duke thënë se, në rastet kur raportohet për dëmtime në bagëti, duhet të ketë dëshmi konkrete në terren dhe jo vetëm deklaramë, duke theksuar se vendimmarrja nuk mund të bëhet në mënyrë të pakontrolluar apo pa verifikim real. Në fund, ai përsëriti qëndrimin se një raport i tillë nuk duhet të votohet pa prova dhe dokumentacion të plotë mbështetës. Ai iu drejtua drejtoreshës dhe nënkryetarit duke kërkuar me mirësjellje që raporti të sillet i kompletuar, veçanërisht me përfshirjen e fotografive mbështetëse. Ai theksoi se nuk mund të pajtohet me miratimin e raportit në këtë formë, pa dokumentacion të plotë dhe pa dëshmi vizuale. Sipas tij, raporti aktual nuk është i kompletuar dhe paraqet vështirësi për votim. Ai shtoi se kërkesa e tyre nuk nënkupton mosvlerësim të punës së bërë, por vetëm nevojën për plotësim të raportit me të gjitha elementet e domosdoshme. Në fund, ai theksoi se nuk duhet të krijohet situatë ku votimi interpretohet si kundërshtim ndaj bizneseve, por të sillet raporti i plotë dhe më pas të procedohet në mënyrë të përbashkët dhe korrekte.

Kryesuesi i Kuvendit: A ka fotografi Raporti i kaluar apo jo?

Fitore Behrami: Po ka, në email e keni.

Erseka Barani u ndërlidh duke sqaruar se, nëse anëtarët e Kuvendit i kanë të disponueshme emailat e tyre, mund të verifikojnë se përveç ekonomive familjare ku ka fotografi dhe dëshmi, ekzistojnë gjithashtu dëshmi të dokumentuara me fotografi edhe për dëmet e shkaktuara nga vërshimet në bujqësi. Ajo theksoi se ekzistojnë gjithashtu dëshmi edhe për vërshimet në biznese dhe se këto materiale përbëjnë një plotësim të raportit që është kërkuar më herët nga Kuvendi Komunal. Në fund, ajo shtoi se ky material është i përfshirë në dokumentacionin e mbledhjes së shtatë të Kuvendit Komunal dhe mund të gjendet aty nga anëtarët.

Kryesuesi i kuvendit theksoi se po diskutohet për një dokument zyrtar që është aktualisht në shqyrtim dhe se nuk është relevante çfarë ka përmbajtur raporti i mëparshëm. Ai sqaroi se fokusi duhet të jetë vetëm te raporti konkret që ndodhet para anëtarëve të Kuvendit në këtë seancë, duke theksuar se sipas tij në këtë dokument nuk ka fotografi mbështetëse. Ai theksoi se vendimmarrja duhet të bazohet në këtë dokument dhe kërkoj sqarim nëse mungesa e fotografive në raportin aktual përbën arsye për mosmiratimin e tij në momentin e votimit.

Shkëlqim Ibrahim: Kryesuesi dha një sqarim lidhur me raportin e vlerësimit të dëmeve, duke theksuar se edhe në procesverbalin e mëparshëm ekziston një konstatim i përbashkët me nënkryetarin se raporti duhet të ndryshohet. Ai sqaroi se nënkryetari ka cekur se ka pasur edhe ballafaqim direkt me komisionin, i cili nuk është pajtuar për çështjet e vlerësimit, dhe se për këtë arsye ishte kërkuar tërheqja e raportit dhe sjellja e një raportit të ri. Sipas tij, edhe raporti i sjellë sot është i njëjti dhe nuk përmban ndryshimet e kërkuara, ai theksoi se grupet janë pajtuar që raporti të tërhiqet dhe të sillet i plotësuar dhe shtoi se përveç fotografive, është e nevojshme të përfshihet edhe metodologjia dhe çmimorja referuese nga Agjencia e Statistikave, si dhe një listë e çmimeve të përdorura për vlerësim, në mënyrë që të ketë bazë të qartë për llogaritjen e dëmeve. Ai theksoi se sipas rregullores duhet të ekzistojë një vlerë referente për çdo objekt të dëmtuar, në mënyrë që vlerësimi të jetë i saktë dhe i verifikueshëm. Në fund, ai u shpreh

se qëndrimi është për shtyrjen e pikës dhe kthimin e raportit për plotësim me fotografi dhe dokumentacion shtesë, duke e konsideruar këtë si mënyrën e duhur për ta përfunduar çështjen në mënyrë korrekte dhe të verifikueshme.

Gjergj Beka u pajtua me kolegun Valon dhe kërkoi që pika në fjalë të shtyhet për një seancë tjetër, me arsyetimin se duhet të kompletohet me dokumentacionin e nevojshëm. Ai theksoi se, sipas tij, raporti i sjellë nuk ka ndryshime në krahasim me raportin e parë, duke e cilësuar si kopje të tij. Ai u shpreh se kërkesa për një vlerësim më të detajuar nuk është përmbushur dhe kërkoi që raporti të rishikohet dhe të plotësohet përpara se të silllet sërish në seancë. Në fund, ai kërkoi që pika të shtyhet dhe të kompletohet siç është kërkuar, duke u shprehur se raporti aktual nuk i përmbush kërkesat e Kuvendit.

Nënkryetari i Komunës z. Enis Osmani: Ai theksoi se shqetësimi për këtë çështje nuk është vetëm individual, por është i përbashkët. Ai sqaroi se e ka kontaktuar drejtoreshën dhe i ka bërë me dije se raporti është i njëjtë me atë të mëparshmin. Ai shtoi se ka pasur takime me anëtarët e komisionit, të cilët kanë deklaruar se nuk mund të hartojnë një raport tjetër jashtë atij që kanë përgatitur më parë. Sipas tij, raporti në përgjithësi është i saktë dhe është i nënshkruar, me fotografi të bashkangjitura, brenda kompetencave që ka komisioni. Ai theksoi se rivlerësimi është bërë në masën që ka qenë e mundur dhe se komisioni ka marrë përgjegjësinë për gjendjen e konstatuar në terren. Sipas tij, edhe pse ekzistojnë mospajtime rreth përmbajtjes, ky është raporti i komisionit dhe jo i ekzekutivit. Në fund, ai theksoi se pavarësisht mendimeve të ndryshme, raporti duhet të trajtohet si dokument i komisionit përkatës, i cili mban përgjegjësinë për përmbajtjen e tij.

Kryesuesi i Kuvendit: Ai theksoi se ky është raporti i komisionit, i cili është themeluar me një vendim dhe ka dalë në terren për të bërë vlerësimin përkatës. Sipas tij, komisioni ka kryer detyrën e vet dhe normalisht është dashur të sjellë një raport profesional, të bazuar në vlerësim të saktë dhe në përputhje me mandatin e dhënë. A ka dikush tjetër.

Nënkryetari i Komunës z. Enis Osmani: Ai theksoi se, për hir të bashkëpunimit, pika në fjalë po tërhiqet dhe shtyhet për mbledhjen e radhës. Ai sqaroi se bashkërisht me drejtoreshën dhe komisionin do të shqyrtohet mundësia për një rivlerësim dhe plotësim-ndryshim të raportit, në mënyrë që ai të silllet në formë të plotë në seancën e ardhshme, megjithëse nuk pajtohet me komisionin, megjithatë do të kërkohej një zgjidhje e përbashkët për të siguruar korrektësi në proces. Në fund, ai e konsideroi shtyrjen e pikës si kërkesë të përbashkët si nga pozita ashtu edhe nga opozita, duke theksuar se vendimi merret për të ruajtur bashkëpunimin dhe korrektësinë institucionale.

Kryesuesi i Kuvendit faleminderon Nënkryetarin dhe thekson se kalojmë në pikën e radhës.

Pika 16

Kryesuesi i Kuvendit sa i përket plotësimin dhe ndryshimin e Vendimit të Kuvendit të komunës Nr. 02-060/01-0014451-11/26 dt. 27.03.2026 Për Formim të Komisionit për rivlerësimin e gjendjes ekonomike-sociale të familjeve përfituese të banesave apo shtëpive të cilat janë në pronësi apo në menaxhim të Komunës, sqaroi se bëhet fjalë për plotësimin e preambulës dhe të kompetencave të komisionit, respektivisht ndryshime teknike në vendimin ekzistues, në përputhje me sugjerimet e ardhura nga Ministria. Ai theksoi se këto sugjerime janë inkorporuar në vendimin ekzistues dhe nuk bëhet fjalë për ndryshime substanciale. Më pas, propozim-vendimi u hodh në votim.

Rezultati i votimit: 29 anëtarë të pranishëm, 29 për, 0 kundër dhe 0 abstenime.

Kryesuesi e konstatoi të miratuar Vendimin Për plotësim dhe ndryshimin e vendimit Nr. 02-060/01-0014451-11/26 dt. 27.03.2026 Për Formim të Komisionit për rivlerësimin e gjendjes ekonomike-sociale të familjeve përfituese të banesave apo shtëpive të cilat janë në pronësi apo në menaxhim të Komunës.

Pika 17

Kryesuesi kaloi në pikën e radhës të rendit të ditës, përkatësisht raportin teknik mbi rrëshqitjet e dheut në Lagjen “Bair” në Mitrovicë për periudhën 2023–2026, që përfshin vlerësimin e dëmeve, analizën e shkaqeve dhe rreziqeve për banorët. Ai pyeti nëse dikush dëshironte të diskutonte lidhur me këtë çështje. Më pas theksoi se raporti është një dokument mjaft voluminoz dhe, sipas tij, i punuar në mënyrë profesionale nga komisioni përkatës, duke vlerësuar se bëhet fjalë për një trup profesional që ka kryer vlerësimin. Ai shtoi se, edhe pse është i fushës, nuk ka arritur ta lexojë tërësisht dokumentin dhe i ftoi anëtarët e Kuvendit që ta shqyrtojnë me kujdes.

Ferdi Kadriu përshëndeti të pranishmit dhe theksoi se ka pasur mundësi ta shohë materialin, duke qenë se raporti është voluminoz dhe teknik, i karakterit profesional dhe vështirë i kuptueshëm për profile të tjera profesionale. Ai vlerësoi se çështja është me interes të veçantë për banorët e lagjes “Bair”, duke qenë një zonë e ndjeshme dhe problematike. Ai ngriti shqetësimin lidhur me situatën e familjeve të prekura, duke pyetur nëse është paraparë ndonjë mbështetje për qira, pasi një numër i konsiderueshëm familjesh janë ende të zhvendosura nga shtëpitë e tyre dhe po përballen me shpenzime të vazhdueshme deri në zgjidhjen e çështjes. Ai theksoi se, në raportet dhe rastet e vërshimeve të vitit 2023, nuk janë realizuar kompensime të plota nga Agjencia për Menaxhimin e Emergjencave (AME), përveç disa mbështetjeve të kufizuara nga kapacitetet komunale të asaj kohe. Gjithashtu, ai kërkoi që të gjendet mundësia e ndërmarrjes së veprimeve konkrete, duke theksuar se në terren situata është e vështirë dhe nuk mund të jetohet lehtë në atë zonë. Ai pranoi se zgjidhja e menjëhershme mund të tejkalojë kapacitetet financiare aktuale të komunës dhe se mund të kërkohet mbështetje nga niveli qendror, por theksoi nevojën për përcaktimin e hapave konkretë për familjet e prekura, të cilat po vazhdojnë të përballen me kosto dhe vështirësi të përditshme.

Nënkryetari i Komunës z. Enis Osmani: Po, sa i përket raportit të Bairit, nuk jam i inkurajuar me u kthyer te e kaluara. Mirëpo, sa i përket kësaj, ju e keni bërë raportin vetëm për katër shtëpi të Bairit. I keni subvencionuar, dhe është mirë që i keni subvencionuar. Ne momentalisht kemi tetë familje që janë me qira, edhe para tri ditësh, kur i kemi takuar, e kemi lypur numrin e banorëve të saktë që janë duke qëndruar me qira. Tash shohim që duhet me ua mbuluar shpenzimet e qirasë atyre tetë familjeve. Mirëpo, ky raport sa i përket Bairit ka mundur me shku edhe më herët, sepse janë bërë tre vjet dhe po bie në një Kuvend Komunal për aprovim, kjo ka dashur me qenë shumë më herët, besoj. Kjo është punë që ka dashur me qenë më efikase prej qeverisjes së kaluar. Nuk po them asnjë term për me ju fajësuar juve, mirëpo nuk e keni bërë. Tjetra është sa i përket këtyre tetë familjeve, besoj shumë që keni me subvencionu qiranë për këtë vit, ndërsa për vitin e ardhshëm të shohim. Sa i përket AME-së, është niveli qendror ai që i bën pagesat. Ne si komunë e dimë se vlera totale e krejt asaj është rreth 10.000.000 €. Vlerësimi komplet i asaj pjese duhet me u bërë, kështu që kushton 10.000.000 €, e dini ju vetë, sepse keni qenë ekzekutiv dhe e dini që nuk kemi mbulesë për këtë pjesë. Mirëpo, sa i përket ekonomive familjare, vlera e shpronësimit sipas raportit është diku rreth 3.000.000 €, nëse nuk gaboj. Kjo është një gjë që duhet me çu për raport, pastaj çështja e pagesave shkon më tej. Ne e shohim çfarë mundemi me bë, mirëpo sa na përket neve, është subvencionimi për këto tetë familje.

Ferdi Kadriu: Nënkryetar, unë u mundova me bë një përmbledhje. Megjithatë, të njoftoj që janë marrë të gjitha veprimet e nevojshme. Po ai zotëria që ke qenë bashkë me të në vizitë prej ministrisë, atje janë bërë vlerësimet tutje. Po mendoj që krejt këto çështje procedurale kanë qenë, edhe kohë pas kohe mandej na kanë qenë këtu dhe është rritur numri i familjeve. Po megjithatë, reagimi ka qenë në kohë, brenda mundësive tona. Kështu që unë as nuk po mendoj, as nuk e hapa diskursin politik, thjesht kërkova çka mundemi me vepru, jo diçka tjetër. Pak është mirë me u zhvesh prej këtij kompleksit të qeverisjes së kaluar, singërisht po ju them, e din, kjo vlen për krejt ekzekutivin dhe të këqyrim veç tash e tutje çfarë mundemi me bë.

Gëzim Stavileci: Dua të ndërlihem me temën e banorëve të Bairit. Kisha propozuar, Nënkryetar, pasi qeveria po premton që ka me i bë banesat sociale, edhe ne sot si pikë të rendit të ditës e kemi komisionin që kemi me i ndryshua banesat sociale, që qeveria me i përfshi të paktën në banimin social banorët e Bairit, nuk është numër shumë i madh. Nëse hyni në kompensim të pronave, është komuna e

Mitrovicës. Ne e dimë që ka shumë pak prona publike, kështu që si propozim merre, duke e përfshirë kompensimin e pronave që i kanë në Lagjen Bair, me u kompensua me nga një banesë, e cila besoj që është e mirëseardhur. Ju e propozoni te banorët; nëse pranojnë banorët, është në rregull dhe ka kosto shumë të vogël.

Gjergj Beka: Sa i përket kësaj pike, është e mirëseardhur dhe uroj që të zbatohet sa më shpejt dhe t'u ndihmohet këtyre familjeve. Gjithashtu, kam një kërkesë për drejtoreshën e Emergjencave, por edhe për nënkryetarin, që t'u jepet prioritet kompensimit sa më të shpejtë të familjeve të prekura nga rastet e zjarreve në fshatrat Kçiq i Madh, Kçiq i Vogël dhe Shufkoc. Sa kam informacion deri më sot, nuk është se po merret fort kush me këtë punë, edhe dua të di, sepse dëmet kanë qenë goxha të mëdha.

Kryesuesi i Kuvendit: Po, Nënkryetar, domethënë atij që e bën raportin duhet me i bë presion e ai që s'e ka prur raportin, prandaj edhe unë i bashkëngjitem kërkesës së Gjergjit që realisht të silltet raporti i dëmeve të zjarrit në Kçiq, sikur raportet e tjera në Kuvend, edhe që ta aprovojmë si të tillë.

Nënkryetari i Komunës z. Enis Osmani: Më vjen keq që raporti i Bairit dhe i fshatrave Kçiq i Madh dhe Kçiq i Vogël nuk ka ardhur. Është dashur me ardhë në Kuvendin e kaluar. Tash është çështje ditësh ajo që ka qenë nuk mundet me marrë. Unë e kuptoj komplet atë pjesë. Mirëpo, komisioni ka mundur me pas raport. Ne nuk kemi as raport të dëgjuar. Ju është dashur me themel komisionin për çështjen e zjarrit. Ai komision, nuk e di a e keni themeluar apo pse s'e keni themeluar? Për hir të korrektesisë, nuk është se keni raport. Nuk është asnjë dokumentacion. Nuk e kemi pranuar asnjë dokumentacion për çështjen e zjarrit në Kçiq të Madh e as në Kçiq të Vogël. I kemi dy asamblastë, apo tre prej Kçiqit. Trë, nuk e di a ka më shumë, katër me Gjergjin. Nuk ka komision që e ka bërë vlerësimin e zjarreve në Kçiq. Ne jemi shqetësuar. Në njërin prej mbledhjeve të ardhshme ka me ardhë edhe raporti i zjarrit. Tash nuk e di sa ka me mujt komisioni me bërë një raport efikas, sepse ajo ka dashur me ndodh në atë kohë. Unë e di që Komuna e Mitrovicës, atëherë kur kemi qenë në nivel qendror, i ka marrë të gjithë hapat dhe i ka ndihmuar, mirëpo raport nuk keni bërë. Ai komision nuk e ka bërë raportin për vlerësimet e zjarrit në fshatin Kçiq. Ky është realiteti.

Fitore Behrami: Po desha veç me ndërlihd që te krahasimi i zjarreve këtu, ka ndodhur domethënë në vitin 2023-2024, ndërsa në Kçiq ka ndodhur në vitin 2025 edhe pse nuk i kanë sjellë në periudhën tuaj, po i kërkon tash, edhe pse këto janë fatkeqësi të cilat edhe ne si komunë po na prekin. Por është dashur të sillen edhe më herët.

Gjergj Beka: Unë, sa kam informacion zyrtar, domethënë që pothuajse ndoshta të njëjtit emra që i kanë bërë këto vlerësime të dëmeve, është i njëjti komision që ka dalë në terren edhe në fshatin Kçiq. Kështu që është mirë me i pyet ata. Po besoj që e kanë një raport; ndoshta nuk ka interesim, në fund të fundit, me u marrë me atë punë, por mundesh me kërku. Po besoj që raporti është aty. Pse s'u kërku më herët e pse po kërkohe tash, realisht po besoj që ndoshta nuk është mirë me u lëshu në dëgjime. Po sot, nëse mundemi me ndihmu me bërë punë të mira, është mirë.

Kryesuesi i Kuvendit: Rëndësi ka që raporti në Kuvend s'ka ardhur, e ne po e kërkojmë një raport. Mundësisht, drejtoreshë, me na e përgatit, nëse ka dëshmi për atë raport, me ia sjellë Kuvendit që Kuvendi me e miratua si të tillë dhe me këqyr se cila është mundësia financiare për ato familje.

Valon Brahim: Drejtoreshë, Po i merr gjërat personale, por këto janë gjëra institucionale. Kur them jo, nuk të referohem si ti, por si institucion. Mirë, ka përtej kësaj. A e di pse mua nuk po më befason shumë kjo çështje, se si ne merremi me këtë problematikë? Mua më ka befasuar më shumë çështja që është djegur Kçiqi dhe nuk ka pasur vizitë hiç në atë kohë nga kryetari Faton Peci, kjo është më e keqja. Domethënë, është i vetmi zyrtar që nuk e ka vizituar. Atje jam qenë, në ngjarje, unë e di që nuk e ka vizituare as nuk është marrë me atë punë. Po faleminderit. Tash çka dua me thënë është që Kçiqi ka ndodhur mesi i gushtit, edhe Kuvendi ka qenë pothuajse jofunksional, ne s'kemi pasur të drejtë me marrë vendime si Kuvend, se kishim prurë normal. A zyrtarët komunalë kanë qenë në terren dhe u është kërkuar zyrtarëve raporti që e kanë, nëse s'e kanë, thuaj ku e keni lënë, se ata e kanë raportin.

Flamur Vojvoda: Është mbledhja e dytë që ne jemi duke diskutuar për një raport të madh dhe po pajtohemi të gjithë. Unë kisha propozuar që t'i jepet një afat kohor komisionit për plotësim, sepse nuk

mundemi në çdo seancë me ardhë edhe me thënë plotësohet dhe plotësohet. I caktoni kriteret të cilat duhet me i pasur raporti i plotë, sepse në anën tjetër ne jemi duke thënë veç po tutemi me votu se mos po i ndihmojmë dikujt, a jeni duke llogarit që edhe jeni duke dëmtuar dikë? Sepse dikush është duke folur për vërshime, për fatkeqësi që kanë ndodhur, ka kohë që kanë ndodhur, dhe ata kanë nevojë për me ju ndihmuar. Kështu që kisha propozuar: caktoni kriteret qysh duhet me qenë i plotë raporti dhe besoj që ai kalon. Përndryshe, kështu jemi veç duke humbur kohë për një pikë të cilën s'jemi duke e çuar përpara.

Nënkryetari i Komunës z. Enis Osmani: Z. Brahimi, është e pasaktë dhe është e pavërtetë ajo që the, që nuk ka qenë ministri në atë kohë në vizitë. Personalisht kemi qenë në vizitë unë së bashku me ministrin dhe ka qenë me neve edhe deputetja znj. Fejza. Ne kemi qenë dhe e kemi vizituar. Është mirë me e tërheq fjalën, me kërku falje. Nuk është kurrëgjë. Personalisht ta dëshmoj përmes fotografive tash unë. Ndërsa tjetra është sa i përket raportit. Raporti i Bairit është i detajuar me ato që ka bërë komisioni. Sa i përket fshatit Kçiq, ai vjen në një seancë tjetër. Mirëpo, raporti i Bairit, gjithçka është në rregull.

Valon Brahimi: Nëse nuk kam të drejtë unë kërkoj falje menjëherë. Nuk ka problem, s'kam problem me kërku falje. Veç dëshmoje. Po nëse kjo foto e dëshmon, do të kërkoj falje.

Kushtrim Zeneli: E përsëritet që është një raport shumë voluminoz dhe është një raport shumë i mirëpritur, që kemi pasur njëherë një raport që na ka ardhur të kaluarën kaq i detajuar. Kështu që uroj që të merren sa më shpejt hapat, krejt bashkëpunim edhe me qeverinë edhe me ministrinë, që të bëhet zgjidhja e këtij problemi.

Sa i përket, për hir të korrektësisë, banimit social të përbalueshëm, është mirë me e shqyrtuar atë mundësi, mirëpo është mirë me ditë edhe qytetarët pse sot është ky projekt kaq i vonuar. Pikërisht është për shkak që komuna e atëhershme, drejtorja, nuk e ka ndalë përcjelljen për banim social të përbalueshëm. Edhe sot ne tash detyrohemi me u vonuar me një projekt që i prek qytetarët e Mitrovicës, për shkak të neglizhencës të ekzekutivit të atëhershëm komunal. E dyta, jam shumë i interesuar me pa një raport për Kçiqin. Uroj, drejtoreshë, që ta gjesht, sepse është shumë problem tash me dalë edhe me i bërë fotografitë. Ndoshta ne si Kuvend Komunal nuk kemi mundur me marrë vendim atëherë për ndihmë. Çka ka ndodhur, cilat ngjarje, cilat janë dëmet që i kanë bërë zjarret në atë kohë dhe tash në prill, domethënë gati mbas një viti, të hyjë në raport. Uroj, drejtoreshë, me pru një raport, edhe bash jam i interesuar.

Kryesuesi i Kuvendit: meqenëse nuk ka të lajmëruar të tjerë e hedh në votim Raportin teknik mbi rrëshqitjen e dheut në Lagjen Bair, Mitrovicë (2023-2026).

Rezultati i votimit: 29 anëtarë të pranishëm, 29 për, 0 kundër dhe 0 abstenime.

Kryesuesi e konstatoi miratuar vendimin për miratimin e Raportit teknik mbi rrëshqitjen e dheut në Lagjen Bair, Mitrovicë (2023-2026)

Pika 18

Kryesuesi i Kuvendit: Sekretaria e Kuvendit, bashkë me sekretarin, e ka hartuar planin e punës së Kuvendit. Ne kemi tentuar me u përcjellë. Është njëfarë orientimi i pikave të rendit të ditës edhe për ekzekutivin, që paraprakisht me u përgatit, me e ditë se cila seancë, cila pikë e pret. Ne kemi me marrë disa sugjerime prej ekzekutivit. Ato do të futen ose do të inkorporohen në planin e punës. A ka ndonjë vërejtje ose sugjerim nga anëtarët e Kuvendit në raport me planin e punës së Kuvendit? Besoj që në takimin me shefat e grupeve e diskutuam këtë çështje. Sido që të jetë, besoj që ata të cilët kanë qenë pjesë e këtij komisioni për hartimin e planit të punës e kanë pasur për obligim me qenë, kanë qenë me pagesë dhe ndonjëherë janë mbledhur pak më shpesh.

Kryesuesi i Kuvendit meqenëse nuk ka të lajmëruar për diskutim e hedh në votim Planin e punës së Kuvendit të Komunës së Mitrovicës së Jugut për vitin 2026.

Rezultati i votimit: 29 anëtarë të pranishëm, 29 për, 0 kundër dhe 0 abstenime.

Kryesuesi e konstatoi të miratuar vendimin për miratimin e Planit të punës së Kuvendit të Komunës së Mitrovicës së Jugut për vitin 2026.

Pika 19

Propozim Vendimi për obligimin e komisionit të komunës që të bëjë zhvlerësimin e laptopëve të legjislaturës së kaluar, në përputhje me rregulloret në fuqi (nuk është shqyrtua).

Pika 20

Pyetje dhe përgjigje.

Kryesuesi i Kuvendit i mbylli punimet e mbledhjes së 8-të të rregullt të Kuvendit të Komunës në ora 13:30 min.

**Mitrovicë
29.04.2026**

Procesmbajtës:

Afërdita MAXHUNI



Kryesuesi i Kuvendit

Safet KAMBERI