



Republika e Kosovës
Republika Kosova – Republic of Kosovo



Komuna e Mitrovicës së Jugut
Opština Južna Mitrovica – Municipality of Mitrovica South

KUVENDI I KOMUNËS SË MITROVICËS SË JUGUT

Nr. 02-060/01-0042000-1/26 dt. 29.07.2026

Mitrovicë

PROCESVERBAL

Nga mbledhja e rregullt e Kuvendit të Komunës

Seanca e 10-të

Koha: 29.07.2026, ora 10:00

Vendi: Salla e mbledhjeve të Kuvendit të Komunës

Të pranishëm: Anëtarët e Kuvendit: Shkëlqim Ibrahim, Fisnik Suma, Ferdi Kadriu, Majlinda Kurti, Gëzim Stavileci, Artan Berisha, Egzon Sadiku, Valon Brahimi, Egzon Hamza, Liridona Muharremi, Lavdim Zeneli, Armend Begu, Jeton Zeneli, Kushtrim Zeneli, Erseka Barani, Sazan Ramaxhiku, Bajram Istrefi, Visar Syl, Xhevdet Osmani, Elfate Ademi Bahtiri, Rozana Peci, Xhyljeta Imcri, Arta Neziri, Gjergj Beka, Jeton Ujkani dhe Flamur Vojvoda

Kryetari i Komunës z. Faton Peci

Nënkryetari i Komunës z. Enis Osmani

Përfaqësues të Shoqërisë Civile

Mediat

Mungoi: Igballe Islami, Nazmije Sejdiu, Rinesa Preteni dhe Oltion Ahmeti

Mbledhjen e hapi dhe kryesoi Kryesuesi i Kuvendit z. Safet Kamberi, i cili fillimisht përshëndeti Kryetarin e Komunës, Nënkryetarin e Komunës, anëtarët të Kuvendit, organizatat joqeveritare vendore dhe ndërkombëtare, media dhe të pranishmit tjerë. Në vazhdim Kryesuesi i Kuvendit theksoi Në zbatim të nenit 43, të Ligjit Nr. 03/L-040 Për vetëqeverisje lokale; nenit 3, paragrafi 1, nënparagrafi 1.2, dhe nenit 5, të Udhëzimit Administrativ (MAPL) Nr. 02/2015 Për mbajtjen e mbledhjeve të Kuvendit të Komunës; nenit 50, paragrafi 1, nënparagrafi 1.2, dhe nenit 52, paragrafi 1, të Statutit të Komunës së Mitrovicës, në cilësinë e Kryesuesi i Kuvendit të Komunës kam thirrur mbledhjen e 10-të të rregullt të Kuvendit të Komunës, me rend dite siq është paraparë me thirrje (lexoi rendin e ditës),

Kryesuesi i Kuvendit para se të hapë diskutimin lidhur me rendin e ditës theksoi se propozohet edhe një pikë shtesë e rendit të ditës. Për shkak të vlerësimit të ligjshmërisë nga Ministria e Financave, është kërkuar harmonizimi i Vendimit nr. 02-060/01-0035074/25/26, që ka të bëjë me bartjen e numrit të stafit nga Komuna në Drejtorinë e Arsimit. Besoj se para jush e keni edhe propozimin e ri, në të cilin është bërë harmonizimi përkatës, si dhe bartja buxhetore nga drejtoritë përkatëse, prej të cilave është bartur stafi në Drejtorinë e Arsimit. Dy numra janë larguar për shkak se janë marrë nga Drejtoria e Shëndetësisë, e cila e ka buxhetin, përkatësisht grantin specifik, dhe nuk lejohet që këta numra të

barten. Ky është rendi i ditës. A ka ndonjë vërejtje apo propozim lidhur me rendin e ditës? Me këtë, e shpall të hapur diskutimin rreth rendit të ditës.

Kryetari i Komunës z. Faton Peci: Të nderuar asamblistë, në kuadër të pikave të rendit të ditës, duke shfrytëzuar të drejtën time ligjore si Kryetar i Komunës, propozoj që të përfshihen edhe disa pika shtesë të rendit të ditës: Pika e parë ka të bëjë me mbështetjen financiare për festivalin e përvitshëm „Greenfest“. Pika e dytë është mbështetja financiare për Festivalin Tradicional të Komedisë. Pika e tretë është mbështetja financiare për „Mitrovica International Jazz Festival“. Pika e radhës është mbështetja financiare për Festivalin e Pianos. Po ashtu, propozohet mbështetje financiare për Festivalin e Këngës së Fëmijëve „Cicërima buzë Ibrit“, si dhe për „Mitrovica Art Colony“. Pra, janë gjithsej gjashtë pika të reja të rendit të ditës, të cilat lidhen me vendimet për mbështetje financiare në fushën e kulturës dhe aktiviteteve artistike. Këto propozime janë bërë mbi bazën e mundësive të krijuara nga bartjet e mjeteve financiare. Ju vlerësoni nëse të gjitha këto pika mund të përfshihen në një pikë të vetme dhe të trajtohen si nën-pika, apo nëse duhet të trajtohen veç e veç. Përkatësisht, për „Greenfest“ propozohet shuma prej 5,000 €, për Festivalin Tradicional të Komedisë 5,000 €, për „Mitrovica International Jazz Festival“ 7,000 €, për Festivalin e Pianos 5,000 €, për Festivalin e Këngës së Fëmijëve „Cicërima buzë Ibrit“ 3,000 €, ndërsa për „Mitrovica Art Colony“ 4,000 €. Shumica e këtyre janë aktivitete tradicionale që mbahen në Mitrovicë. Ndërsa „Mitrovica International Jazz Festival“, këtë vit, është një nga ngjarjet e reja. Kjo lidhet edhe me pjesëmarrjen e njërit prej grupeve më të famshme amerikane, i cili është në turne në nivel evropian dhe një nga paraqitjet e fundit të tyre do të jetë në Mitrovicë. Për këtë arsye, është propozuar një shumë pak më e madhe, përkundër faktit se kërkesa e organizatorëve ka qenë më e lartë. Kjo mbështetje është veçuar për shkak të rëndësisë dhe nivelit profesional të grupit në fjalë, i cili, sipas profesionistëve, vlerësohet ndër grupet më profesionale në nivel global.

Kryesuesi i Kuvendit: Meqenëse propozimet e Kryetarit kanë të bëjnë me mbështetjen financiare për festivale dhe aktivitete kulturore, ato mund të përfshihen në një pikë të vetme dhe të renditen si nën-pika, me qëllim që të nxirret një vendim për mbështetjen financiare të këtyre aktiviteteve. Meqenëse „Mitrovica Art Colony“ është aktivitet shtesë, ndërsa edhe aktivitetet e tjera janë të përcaktuara me emër, propozoj që të përfshihen si një pikë e rendit të ditës me nën-pika, ngjashëm me çështjen e subvencionimit të sportit të trajtuar në seancën e kaluar.

Kryetari i Komunës z. Faton Peci: Ju e vlerësoni. Unë i paraqita të gjitha propozimet dhe shumat përkatëse. Votimi mund të bëhet veç e veç për secilin mbështetje financiare.

Kryesuesi i Kuvendit: Faleminderit, Kryetar. Atëherë vazhdojmë me diskutimet dhe me shfaqat e grupeve parlamentare. Nga PDK-ja, z. Brahimi.

Valon Brahimi: Përshëndetje Kryetar, Kabinet, kolegë asamblistë. Dëshiroj të ndalem te ky propozim-vendim që na është sjellë sot. Realisht, dokumenti i kthyer nga Ministria na vendos në një situatë jo të favorshme, pasi dokumenti na është dorëzuar në ditën kur po zhvillojmë seancën dhe nuk kemi pasur mundësi të mjaftueshme për t'i konsultuar materialet dhe çështjen e stafit nëpër shkollë. Që para kësaj seance kam theksuar se ekziston një kundërshtim ligjor dhe kam ditur se vendimi do të kthehej nga Ministria. Për këtë arsye, mendoj se është e nevojshme që Zyra Ligjore të konsultohet çdo herë, në mënyrë që të mos vonohemi dhe të mos marrim vendime të kundërligjshme. Vonesat me vendime të tilla krijojnë probleme dhe dëmtojnë funksionalizimin e institucionit. Për mua, ka qenë e mjaftueshme të shoh vetëm dy pjesë të dokumentit, ku thuhet se lënda kthehet në rishqyrtim, si dhe pjesën e interpretimit të Ministrisë së Financave, ku thuhet se akti administrativ i Komunës së Mitrovicës së Jugut është nxjerrë në kundërshtim me legjislacionin në fuqi. Prandaj, Kryetar, duke qenë se jeni pjesë e kabinetit ekzekutiv, është e nevojshme që kjo praktikë të ndërpritet. Kur kërkohet

vlerësimi i Zyrës Ligjore, duhet të veprohet në mënyrë që të shmangen gabimet, si nga ana juaj, ashtu edhe nga ana jonë. Gjithashtu, kërkoj që të merren parasysh edhe rekomandimet e opozitës. Edhe pse jemi në opozitë, ne japim kontributin tonë në këtë Kuvend, sepse jemi këtu për të mirën e qytetarëve. Nuk kundërshtojmë çështjet pa arsye, por vetëm atëherë kur i konsiderojmë të arsyeshme dhe të nevojshme. Në këtë rast, jemi vonuar rreth një muaj e gjysmë me këtë çështje. Fatmirësisht, jemi në pushim veror dhe stafi mësimor është në pushim; përndryshe, kjo vonesë do të mund të shkaktonte pasoja edhe për fillimin e procesit mësimor dhe organizimin e orëve mësimore. Ne jemi përsëri pro këtij propozim-vendimi, por është mirë që në të ardhmen këto situata të eliminohen. Kjo nuk është praktikë e mirë. Zyra Ligjore duhet të konsultohet me kohë dhe duhet të merren parasysh edhe rekomandimet e opozitës kur ato janë racionale dhe në interes të institucionit.

Kryesuesi i Kuvendit: Ne dje e kemi marrë sqarimin nga Ministria e Financave dhe tash jemi të obliguar që brenda 30 ditëve, si Kuvend, ose ta shfuqizojmë vendimin, ose, ashtu siç ka kërkuar Ministria, ta harmonizojmë atë sipas rregullave përkatëse. Prandaj, kemi qenë të detyruar që këtë çështje ta sjellim sot në Kuvend, me qëllim të harmonizimit ose shfuqizimit të vendimit. Dokumenti nga Ministria ka ardhur dje dhe ne e kemi përcjellë tek ju sot.

Lirëka Barani: Meqenëse nuk e di arsyen e saktë pse këtë muaj nuk është paraqitur Raporti i Auditimit për Pasqyrat Financiare të Komunës së Mitrovicës së Jugut për vitin 2025, kërkoj që në mbledhjen e ardhshme të Kuvendit të na bashkëngjitet Raporti i Auditimit për Pasqyrat Financiare Vjetore për vitin 2025.

Xhyljeta Imeri: Më 10 shkurt, në mbledhjen e katërt të Kuvendit, gjatë zgjedhjes së komisioneve të aksionarëve, nga kjo foltore bëra një thirrje të qartë që bordet e ndërmarrjeve të mos politizohen, por përzgjedhja e anëtarëve të bëhet mbi bazën e meritës dhe profesionalizmit, e jo të përkatësisë partiake. Fatkeqësisht, sot jam këtu për të thënë se kjo thirrje nuk është dëgjuar. Procesi i përzgjedhjes së anëtarëve të bordeve është shndërruar në një proces që ngre dyshime të bazuara për ndikim politik në përbërjen e tyre. I nderuar Kryetar, ndërmarrjet publike nuk janë pronë e partive politike. Ato nuk janë shpërblim për militantë dhe as vende për të kënaqur interesa partiake. Ato janë institucione të qytetarëve dhe duhet të udhëhiqen nga njerëz të aftë, profesionistë dhe të përgjegjshëm. Vetëm disa prej të zgjedhurve i plotësojnë këto kriterë. Është e papranueshme që në tri borde të zgjedhura, me gjithsej 12 anëtarë, të gjithë anëtarët të jenë të lidhur me partitë politike. Do të duhej që së paku katër apo gjashtë vende t'u lireshin qytetarëve dhe profesionistëve të pavarur. Shpesh flisni për transparencë dhe afërsi me qytetarët, por në këtë rast po dëshmohet e kundërta. Të nderuar kolegë, një shembull i qartë i kësaj qasjeje është edhe shkarkimi i bordit të ndërmarrjes "Omni Sport", ndonëse anëtarët e tij kishin ende rreth një vit mandat. Kjo ngre dyshime serioze se arsyeja kryesore nuk ishte performanca apo interesi publik.

Kryesuesi i Kuvendit: Xhyljeta po ta kaloj fjalën menjëherë vetëm me qenë se jemi tani rendi i ditës, është mirë që së pari me kërkuar nëse dëshiron me e shti si rend ditë që mos me e konsumua diskutimin tënd por me e ruajt tek çështja, prandaj duhet të jemi pak më pragmatik, urdhëro.

Xhyljeta Imeri : Ndonëse anëtarët e tij kishin ende rreth një vit mandat. Kjo ngre dyshime serioze se arsyeja kryesore nuk ishte performanca apo interesi publik por zëvendësimi i tyre me njerëz të afërt me pushtetin. Edhe ata ishin bashkëqytetarët tanë, qytetarë të Mitrovicës, të cilët meritonin të trajtoheshin me drejtësi dhe respekt, e jo të largoheshin vetëm për t'u zëvendësuar me emra politikë. Unë nuk jam këtu për t'i mbrojtur ata që nuk u zgjedhën, sepse ata nuk janë humbësit në këtë rast. Humbësi më i madh është qytetari. Humbës është shërbimi publik dhe humbëse është edhe vetë Komuna. I nderuar Kryetar, ju keni pasur mundësinë t'u dëshmoni qytetarëve se qeverisni ndryshe. Keni pasur mundësinë të krijoni një standard të ri, ku konkursi fiton mbi telefonatën, profesionalizmi

mbi librezën partiake dhe interesi publik mbi interesin politik. Për fat të keq, perceptimi i krijuar është krejt ndryshe. Nëse vazhdohet me këtë logjikë, po i dërgojmë një mesazh të gabuar rinisë së Mitrovicës: se nuk mjafton të jesh i shkolluar, i ndershëm dhe me përvojë, por mjafton të jesh i afërt me pushtetin. Ky nuk është mesazhi që meriton Mitrovica. Prandaj, sot kërkoj publikisht që kjo qasje të rishqyrtohet. Mitrovica nuk ka nevojë për borde politike; ka nevojë për borde profesionale dhe për njerëz që punojnë për qytetarët, e jo për partitë. Ju bëj thirrje që të reflektoni. Qytetarët nuk ju kanë zgjedhur për të ndarë poste për miq e të afërm, por për të ndërtuar institucione të besueshme, profesionale dhe të pavarura. Si pikë të rendit të ditës, Kryesues, kërkoj një raport lidhur me arsyet e emërimit të bordeve të përkohshme, bazën ligjore të këtij veprimi, si dhe mënyrën e emërimit të ushtruesit të detyrës së kryeshfrit në ndërmarrjen e autobusëve.

Kryesuesi i Kuvendit: A mund të bësh edhe një sqarim deri në fund të kësaj çështjeje? Unë besoj se ne, si Kuvend, kemi nxjerrë vendime për themelimin e komisioneve të aksionarëve. Meqenëse ky Kuvend e ka mandatin dhe vendimet janë të Kuvendit, e jo të Kryetarit apo të Ekzekutivit, ne, si anëtarë të Kuvendit, kemi të drejtë të kërkojmë raport të detajuar nga komisionet e aksionarëve. Pra, raporti duhet të kërkohej nga komisionet e aksionarëve dhe jo drejtpërdrejt nga Kryetari, pasi besoj se këtë e dinë edhe komisionerët dhe ata mund ta sjellin raportin. Qëllimi im është vetëm të sqaroj rrugën për kërkimin e përgjegjësisë në Kuvend. Ne kemi të drejtë, në çdo rrethanë, të kërkojmë përgjegjësi nga një komision i aksionarëve, përderisa atë komision e kemi themeluar si Kuvend.

Prandaj, cila është kërkesa juaj konkrete? Kërkoni raport nga zyrtarët të cilët kanë bërë përzgjedhjen? A kërkoni raport për sot apo për seancën e ardhshme?

Xhylljeta Imeri: Besoj se raporti duhet të kërkohej për seancën e ardhshme. Nuk dua të paragjykoj hapat e komisioneve të aksionarëve, por kërkoj që të raportohet për punën e tyre.

Kryesuesi i Kuvendit: Në rregull. Mund të vendosim që në rendin e ditës të përfshihet raportimi i komisioneve të aksionarëve për ndërmarrjet përkatëse.

Xhylljeta Imeri: Janë katër ndërmarrje, unë kërkoj raporte për këto tri ndërmarrje për të cilat janë emëruar bordet.

Kryetari i Komunës z. Faton Peci: Faleminderit, z. Kryesues, për mundësinë për të dhënë një opinion. Të nderuar asambleistë, pati një shmangie të konsiderueshme nga tema fillestare e diskutimit. Pas intervenimit të Kryesuesi i Kuvendit, me të drejtë u sqarua se janë përzier rolet, pasi Kryetari i Komunës nuk është ai që i emëron drejtpërdrejt bordet; këtë e bën Këshilli i Aksionarëve. Së dyti, do të doja të dija nëse gjatë gjithë mandatit të kaluar keni ngritur ndonjë shqetësim lidhur me ofrimin e shërbimeve nga këto ndërmarrje komunale. Po përmend vetëm një rast që ka qenë ndër situatat më problematike të mënyrës së menaxhimit të ndërmarrjes së autobusëve. Kur disa anëtarë të bordit kanë ardhur në takim dhe kanë folur për gjendjen në stacionin e autobusëve, ndër të tjera është diskutuar edhe për borxhet, përfshirë një borxh prej rreth 600,000 € ndaj Administratës Tatimore. A keni ngritur ndonjëherë si shqetësim faktin se brenda një institucioni komunal, përkatësisht në hapësirat e ndërmarrjes komunale, ka funksionuar një lokal ku pretendohet se është ushtruar veprimtari e prostitucionit dhe ku ndërmarrja komunale kishte edhe një faturë borxhi prej rreth 28,000 €? A e keni ngritur ndonjëherë këtë shqetësim? Po e theksoj këtë vetëm për të treguar se është e lehtë të bëhen akuza, ndërsa është e nevojshme që çështjet të shihen edhe në retrospektivë dhe të vlerësohet se çfarë është bërë gjatë mandatit të kaluar. Anëtarët aktualë të bordeve janë të përkohshëm dhe ende nuk është bërë përzgjedhja përfundimtare e përfaqësuesve apo anëtarëve të bordeve të ndërmarrjeve komunale. Këta anëtarë kanë mandat maksimal prej gjashtë muajsh, me qëllim të përfundimit të një faze tranzitore, vlerësimit të gjendjes dhe përmirësimit të mënyrës së menaxhimit të ndërmarrjeve komunale. Sa i përket mandatit të kaluar, shumë prej këtyre çështjeve nuk janë ngritur nga ju, edhe

pse keni qenë pjesë e Kuvendit. Më habit fakti që në fillim të këtij mandati bëhen vlerësime dhe akuza të tilla, duke folur në emër të drejtës dhe perceptimit të qytetarëve dhe të rinjve të Mitrovicës. Qytetarët e Mitrovicës e dinë se cili ka qenë perceptimi i tyre dhe cili do të jetë ai në fund. Unë, si Kryetar i Komunës, e pranoj gjykimin e qytetarëve në fund të mandatit dhe besoj se e di më mirë se kushdo se cili është perceptimi i tyre.

Xhuljeta Imeri: I nderuar Kryetar, sa i përket përfshirjes së dikujt nga ana ime, dua të theksoj se jam në mandatin tim të tretë dhe gjithmonë kam insistuar të qëndroj larg komisioneve dhe bordeve. Unë kam qenë dhe jam konstruktive dhe nuk flas pa bazë. Diskutimin tim e kam bërë në bazë të dokumenteve dhe materialeve që kam pasur në dispozicion.

Shkëlqim Ibrahim: Kryetar, vetëm pak, pasi u bë një akuzë e rëndë. A mund të sqaroni se në cilin vit është larguar ai lokal i prostitucionit? Ne atë problem e kemi gjetur dhe e kemi larguar. Madje, edhe gjatë fushatës kemi folur për këtë çështje. Ju lutem, tregoni vitin e saktë kur është larguar, sepse është e lehtë të flitet në përgjithësi. Ju lutem, tregoni vitin në të cilin është larguar lokali dhe vendimin e kujt ka qenë për largimin.

Kryetari i Komunës z. Faton Peci: Unë nuk jam që mbaj databaza, veç e di që ndërmarrja bord i ri kam me u përballë me të duhet me u marrë me pasojë edhe obligimin 8.000€.

Shkëlqim Ibrahim: Veprimtaria e tillë është evidentuar që nga koha e qeverisjes së Agim BahTirit dhe, me vendim të qeverisjes së Hamza-s, është larguar. Vetëm tregoni vitin kur është larguar dhe kujt i takon vendimi për largimin.

Kryesuesi i Kuvendit propozoj që pikë e rendit të ditës të jetë: Plotësim dhe ndryshimi i Vendimit nr. 02-060/01-0035074/26, për rregullimin dhe harmonizimin e numrit të stafit në kuadër të organizatës buxhetore. Konstaton se në sall janë të pranishëm 27 anëtarë.

Rezultati i votimit 16 për, 0 kundër dhe 0 abstenime.

Anëtarët e Kuvendit unanimitisht votuan që pikë e rendit të ditës të jetë: Plotësim ndryshimi i Vendimit nr. 02-060/01-0035074/26, për rregullimin dhe harmonizimin e numrit të stafit në kuadër të organizatës buxhetore.

Kryesuesi i Kuvendit propozoj që pikë e 17 e rendit të ditës të jetë: Mbështetja financiare për festivalet tradicionale: Green Fest 5.000 €, Mitrovica International Jazz Festival Days 7.000 €, Festivali Tradicional i Komedisë 5.000 €, Festivali i Pianos 5.000 €, Festivali i Këngës së Fëmijëve "Cicërimat buzë Ibrit" 3.000 € dhe Mitrovica Art Colony 4.000 € dhe „Art Colony“, e cila propozohet të futet si pikë e rendit të ditës dhe të renditet te subvencionet.

Rezultati i votimit 26 për, 0 kundër dhe 0 abstenime.

Anëtarët e Kuvendit unanimitisht votuan që pikë e 17- e rendit të ditës të jetë: Mbështetja financiare për festivalet tradicionale dhe „Art Colony“.

Kryesuesi i Kuvendit: Po ashtu, kemi edhe pikën tjetër të propozuar nga Xhuljeta: Informatë mbi vendimet e komisioneve të aksionarëve "Stacioni i Autobusëve", "Tregut" dhe "Omnisportit". A pajtoheni që edhe kjo pikë të jetë pjesë e rendit të ditës?

Pas riperseritjes së votimit Rezultati i votimit: 12 për, 14 kundër dhe 0 abstenime.

Kryesuesi i Kuvendit konstatoi se nuk miratohet propozimi.

Në vazhdim Kryesuesi i Kuvendit vuri në votim rendin e ditës si në vijim:

1. Miratimi i procesverbalit nga mbledhja e kaluar

2. Draft-Rregullore për plotësimin dhe ndryshimin e Rregullores Nr. 01/2023 Për shfrytëzimin e përkohshëm të sipërfaqeve dhe hapësirave publike
3. Propozim-vendim për organizimin e konkursit komunal dhe ndarjen e çmimeve për kopshin, ballkonin, sipërfaqen më të mirë të rregulluar para lokaleve afariste dhe atyre të gastronomisë
4. Propozim vendim për mbështetje financiare në shumën prej 500.00 € të z. Sabri Çabra
5. Propozim-vendim për mbështetje financiare në shumën prej 500.00 € të OJQ “REC” – Mitrovicë
6. Propozim vendim për mbështetje financiare në shumën prej 500.00 € të OJQ “OPFAKOS”, Mitrovicë
7. Propozim vendim për mbështetje financiare në shumën prej 500.00 € të OJQ “SË BASHKU”, Mitrovicë
8. Propozim vendim për mbështetje financiare në shumën prej 500.00 € të OJQ “Zëri i Prindërve”, Mitrovicë
9. Propozim vendim për mbështetje financiare në shumën prej 500.00 € të OJQ “HANDIKOS”, Mitrovicë
10. Propozim-vendim për mbështetje financiare në shumën prej 500.00 € për Shoqatën “Minatori ‘89”
11. Propozim-vendim për mbështetje financiare në shumën prej 500.00 € për Shoqatën e të Verbërve në Mitrovicë
12. Propozim-vendim për mbështetje financiare në shumën prej 500.00 € për Shoqatën e të Shurdhërve në Mitrovicë
13. Propozim-vendim për mbështetje financiare në shumën prej 250.00 € në muaj për tetë (8) familje nga Bajri
14. Propozim-vendim për mbështetje financiare në shumën prej 250.00 € për viktimat e dhunës gjatë vitit 2026 në Komunën e Mitrovicës së Jugut
15. Propozim-vendim për mbështetje financiare në shumën prej 500.00 € për mbulimin e qirasë për Qendrën për Mbrojtjen e Grave dhe Fëmijëve “Raba Voca” në Mitrovicë
16. Propozim-vendim për mbështetje financiare në shumën prej 500.00 € për ofrimin e shërbimeve sociale dhe rehabilituese të OJQ-s “Doën Syndrome Kosova” – Dega në Mitrovicë
17. Propozim vendim për mbështetjen financiare të festivaleve dhe aktiviteteve kulturore:
 - 17.1 Green Fest
 - 17.2 Mitrovica International Jazz Festival Days
 - 17.3 Festivali Tradicional i Komedisë
 - 17.4 Festivali i Pianos 5.000 €
 - 17.5 Festivali i Këngës së Fëmijëve “Cicërimat buzë Ibrit”
 - 17.6 Mitrovica Art Colony
18. Raporti financiar i Komunës së Mitrovicës së Jugut për periudhën (janar-qershor 2026)
19. Raport gjashtëmuajor i punës së Drejtorisë Për ekonomi, zhvillim, turizëm dhe integritet evropian (janar-qershor 2026)
20. Pyetje dhe përgjigje.

Rezultati i votimit (të pranishëm 27 anëtarë) 23 për, 0 kundër dhe 0 abstenime.

Rendi i ditës u miratua.

Pika 1

Procesverbali nga mbledhja e kaluar u miratua (25 për, 0 kundër dhe 0 abstenime). Në sallë janë të pranishëm 27 anëtarë.

Pika e 2

Kryesuesi i Kuvendit: Lidhur me Draft-Rregulloren për plotësimin dhe ndryshimin e Rregullores Nr. 01/2023 për shfrytëzimin e përkohshëm të sipërfaqeve dhe hapësirave publike, kjo çështje është shqyrtuar edhe në mbledhjen e djeshme të Komitetit për Politikë dhe Financa. Gjatë shqyrtimit janë diskutuar disa çështje dhe janë dhënë vërejtje nga Drejtori i Urbanizmit. Po ashtu, materialit i është bashkëngjitur edhe konkluzioni i Komitetit për Politikë dhe Financa. Fillimisht, e hap diskutimin për këtë çështje. Drejtor, a është bërë ndonjë plotësim apo ndryshim lidhur me këtë Draft-Rregullore, apo të përfundojmë fillimisht diskutimin e anëtarëve të Kuvendit dhe më pas t'ia japim fjalën propozuesit për të dhënë sqarimet përkatëse?

Kushtrim Zeneli: Sugjerimet që i kemi jep në KPF drejtori i ka marrë parasysh dhe i ka koordinuar ato. Për këtë arsye, nuk kemi vërejtje të tjera.

Valon Brahim: Është mirë që këto hapësira publike, të cilat në raste të caktuara rregullorja i parasheh se mund t'i jepen dikujt për shfrytëzim, të rregullohen më qartë. Do të propozoja që të hiqet mundësia e dhënies në shfrytëzim të hapësirave të gjelbra publike. Hapësirat gjelbëruese nuk duhet t'i jepen askujt për shfrytëzim, sepse edhe një përdorim i shkurtër mund të shkaktojë dëmtimin e sipërfaqeve të gjelbra, për shembull të barit, i cili është mirëmbajtur për një kohë të gjatë. Prandaj, propozoj që kjo pjesë të hiqet nga propozimi i Drejtorisë së Urbanizmit.

Krycsuesi i Kuvendit: Z. Brahim të lutem referoju pikës së saktë për të cilën e ke fjalën, në mënyrë që të jetë e qartë edhe për drejtorin.

Valon Brahim: Bëhet fjalë për nenin 16, ku përmendet se Drejtoria e Urbanizmit ka kompetencë dhe diskrecion që për evente të caktuara të lejojë shfrytëzimin e hapësirave publike gjelbëruese. Propozimi im është që kjo pjesë të riformulohet ose të hiqet mundësia e dhënies së hapësirave gjelbëruese në shfrytëzim, qoftë edhe për një orë apo dy orë, sepse mund të dëmtohen dhe më pas kërkohet kohë dhe mjete për rikthimin e tyre. Në Mitrovicë kemi pasur raste të tilla, prandaj mendoj se duhet të jemi më të kujdesshëm.

Kryesuesi i Kuvendit: Meqenëse jemi duke diskutuar për një Rregullore dhe për pika konkrete të saj, është e nevojshme që propozimi të jetë sa më konkret. Besoj se edhe Sekretaria e ka të vështirë të përcaktojë se cilin formulim konkret po e propozon.

Kryetari i Komunës z. Faton Peci: Valon, po ta jap të drejtën e replikës duke ta përmendur emrin, por është mirë të jesh sa më konkret, sepse personalisht nuk po e kuptoj saktësisht se cilës pjesë po i referohesh. Nga ana tjetër, logjika e propozimit tënd është e kuptueshme. Edhe unë jam për marrjen e masave që parandalojnë mundësinë e dëmtimit të hapësirave të gjelbra, Por, për shembull, në rast se kemi një koncert, një aktivitet apo një ngjarje për qytetarët, është e vështirë që përdorimi i hapësirave të gjelbra të ndalohet në tërësi. Duhet të bëjmë dallimin ndërmjet aktiviteteve që mund të zhvillohen në këto hapësira dhe rasteve kur mund të shkaktohet dëmtim. Prandaj, mendoj se kjo pikë mund të riformulohet ose të specifikohen veprimtaritë dhe rastet në të cilat lejohet apo nuk lejohet shfrytëzimi i hapësirave gjelbëruese. Sa i përket qëllimit të përgjithshëm, ne duhet të synojmë mbrojtjen dhe shtimin e hapësirave të gjelbra. Ambicia ime kryesore është: më pak beton dhe më shumë gjelbërim në qytet. Prandaj, Valon, mund të shqyrtohet mundësia që kjo pikë të riformulohet ose të përcaktohen qartë aktivitetet për të cilat mund të shfrytëzohen këto hapësira.

Valon Brahim: Bëhet fjalë për nenin 16 të Rregullores. Mendoj se aty duhet të jetë e qartë çështja. Nuk është problem vetëm mbajtja e fushatave apo koncerteve. Të gjitha këto mund të organizohen në sheshe apo hapësira të përshtatshme, nëse prioritet i qeverisjes është mbrojtja e mjedisit. Nëse mbështetemi në parimin e mbrojtjes së mjedisit, duhet të kemi kujdes edhe për mirëmbajtjen e hapësirave të gjelbra. Prandaj, propozimi ynë është që mundësia e dhënies së hapësirave gjelbëruese në shfrytëzim të hiqet ose të kufizohet qartë.

Kushtrim Zeneli: Fjala është për nenin 16, paragrafi 3, të Rregullores, i cili përcakton se në këto sipërfaqe publike lejohet shfrytëzimi vetëm në rastet e mbajtjes së ndonjë eventit për qytetarë, si koncert apo mbrëmje kulturore në ambient të hapur. Përveç kësaj, në Rregullore është shtuar edhe një paragraf tjetër, i cili përcakton se këto aktivitete mund të mbahen në hapësirat e qytetit dhe në sipërfaqet gjelbëruese vetëm me pëlqimin e lëshuar nga Drejtoria për Planifikim dhe Urbanizëm. Qëllimi nuk është që aktivitetet të kufizohen vetëm në shesh. Për shembull, aktivitetet e diasporës nuk mund të mbahen gjithmonë vetëm në shesh. Ne jemi që hapësirat gjelbëruese të shfrytëzohen sa më shumë që është e mundur, por në mënyrë të kontrolluar dhe me pëlqimin përkatës. Prandaj, unë propozoj që kjo pikë të mbetet ashtu siç është paraparë në Draft-Rregullore. Mendoj se duhet të kemi një plan konkret për mënyrën e mirëmbajtjes së hapësirave të gjelbra. Në parim, sa më shumë duhet t'i shfrytëzojmë, por njëkohësisht duhet të sigurohemi që ato të mirëmbahen dhe të mos dëmtohen. Ky është qëllimi i propozimit tim.

Visar Sylja: Kërkoj që në Rregullore të futet ndalimi i përdorimit të veturave, domethënë të lodrave për fëmijë, në sheshet kryesore, Sheshin „Isa Boletini“, „Mchë Uka“ dhe „Adem Jashari“. Besoj që është rrezik edhe për këmbësorët e tjerë, por edhe për vetë fëmijët, sidomos në kohët e verës, kur ka më shumë njerëz. Ato mund të vendosen, për shembull, në Kej ose diku në ndonjë hapësirë ku është më e sigurt edhe për fëmijët. Edhe tjetra është, sigurisht, që i ka ikur komisioni te neni 16, pika 1, të vendoset si titull, ndërsa kjo tjetra të fshihet. Nuk e di a po e shih pikën 1 të rregullorja, neni 16; është vetëm gabim teknik.

Ardian Kavaja: Sa i përket nenit 16, pika 3, vetëm po e vazhdoj citimin e Kushtrim Zenelit, po ashtu edhe shqetësimin e Valonit, që në këto sipërfaqe publike lejohet shfrytëzimi vetëm në rastet e mbajtjes së ndonjë eventit për qytetarë: koncerte, mbrëmje muzikore në ambiente të hapura, shfaqje teatrale, poczi, aktivitete kulturore, kincma vrorë dhe shfaqje filmash në park. Këto aktivitete janë shumë të rëndësishme për qytetin e Mitrovicës dhe nuk mendoj që duhet të ndalohen aktivitetet njëditore apo dyditore në ambientet e gjelbra. Ne e kemi festivalin „Grinfest“, që vetë fjala „Grinfest“, besoj që e dini çfarë nënkupton. Ka qenë kërkesë edhe e operatorëve të festivalit që ky ambient të mbahet në ambient të gjelbër. Poashtu edhe festivali „Verë“ e kemi paraparë që të mbahet në ambiente të tilla. Çfarë kam dashur unë të bëj me këtë veprim është që të ndalohen aktivitetet politike ose mbajtja e fushatave, të cilat në të kaluarën janë mbajtur nëpër hapësira të gjelbra. Sa i përket ndryshimit dhe plotësimit të Rregullores për hapësirat publike, qëllimi i ndryshimit të Rregullores, ashtu siç kemi diskutuar edhe në Komitetin për Politikë dhe Financa është menaxhimi sa më i mirë, mbrojtja dhe shfrytëzimi sa më adekuat i hapësirave publike, në përputhje me legjislacionin në fuqi dhe nevojat aktuale të qytetarëve. Me këto ndryshime, ne si Drejtori për Planifikim dhe Urbanizëm, synojmë të qartësojmë procedurat dhe kompetencat për administrimin e këtyre hapësirave publike, të krijojmë rregulla më të qarta për dhënie në shfrytëzim të hapësirave publike, të sigurojmë trajtim sa më të barabartë dhe transparent për të gjithë aplikuesit dhe më e rëndësishmja, të mbrojmë interesin publik, sigurinë, qarkullimin dhe estetikën urbane. Gjithashtu, synojmë të mundësojmë zbatimin më të lehtë të Rregullores nga organet komunale dhe t'i zvogëlojmë paqartësitë e hasura gjatë zbatimit të saj. Ndryshimet bazë, në pika të shkurtra, që ju t'i keni sa më të qarta, janë ndryshimi i tarifave për anekset, vendosjen e tavolinave, kiosqet dhe reklammat. Po ashtu, me aprovimin e kësaj Rregulloreje, që nuk ka qenë e paraparë më herët, do të tarifohen edhe tavolinat që janë të vendosura jashtë anekseve. Këto tavolina dhe karrige të vendosura jashtë anekseve nuk kanë qenë asnjëherë të tarifuara në shesh. Kështu, tash e tutje, me aprovimin e kësaj Rregulloreje, edhe këto do të tarifohen. Plotësimi i Rregullores për vendosjen e reklamave, të cilat nuk kanë qenë asnjëherë të aplikuara, është një tjetër ndryshim. Unë e kam diskutuar dhe për ata që nuk kanë qenë në Komitetin për Politikë dhe Financa. Në Mitrovicë ka reklama që quhen „totem“. Çfarë nënkupton reklama „totem“? Reklammat „totem“

janë ato reklama të cilat janë të vendosura në markete të mëdha, në kompani të naftës, në banka, të cilat asnjëherë Komuna e Mitrovicës nuk i ka tarifuar. Ka një numër të madh të tyre dhe unë i kam vendosur në Rregullore që të gjitha këto reklama „totem“ të tarifohen. Po ashtu, njëjtë vlen edhe për reklamën „trevision“, që nënkuptojnë tri kahje, edhe këso në Mitrovicë ka shumë dhe ne i kemi vendosur në Rregullore që të tarifohen. Ne kemi edhe aktivitete tradicionale që organizohen nga operatorë të ndryshëm, si „Ditët e Diasporës“ dhe aktiviteti „Verë në Dimër“, këta operatorë kanë vendosur të ashtuquajturat „shtëpia të drurit“ në Shesh, që është në rregull, por asnjëherë nuk kanë kontribuar ose Komuna e Mitrovicës nuk i ka tarifuar për vendosjen e shtëpizave të drurit. Po ashtu, me rekomandim të z. Zeneli, është kërkuar nga Drejtoria për Planifikim dhe Urbanizëm që të ndryshohet neni 6, pika 3.2, dhe të largohet kërkesa për certifikatën e pronësisë. Këto i kemi diskutuar. Të gjitha rekomandimet e inspektoratit i kemi vendosur, ato të cilat janë të nevojshme.

Kryesuesi i Kuvendit: Drejtor, a mbetet certifikata e biznesit apo hiqet?

Ardian Kavaja: Edhe e biznesit edhe e pronës? Edhe njëherë, të përmirësoj për qartësi: certifikata e pronës largohet.

Valon Brahimi: Drejtor, unë e kuptoj qëllimin e mirë, se duhet gjithçka të vendoset rregullt në qytet dhe pa gabime. Po, ne po vlerësojmë që edhe për ato fushata që mund t'i ketë mbajtur dikush në shesh... Nuk po përmend në parqe publike, nuk po them që the ti, por po e them unë vetë. Edhe është mirë që në të ardhmen të mbrohen hapësirat e gjelbra, sepse ne kemi mundësi t'i mbajmë këto lloj koncertesh e festivalesh. Kemi Qendrën e Kulturës, kemi Muzeun dhe e kemi sheshin e qytetit goxha të madh, të mirë dhe të rregulluar. Propozimi im është që hapësirat e gjelbra të mos kenë qasje nga këmbët e njerëzve, në asnjë version, të mirëmbahen dhe të duken bukur për sy. Nuk është lehtë të mbahet një hapësirë publike dhe nëse fillojmë tash edhe i shkelim, atëherë ku po del muhabeti? Te pjesa e nenit 17, te çështja e tavolinave, është mirë të specifikohet sa ka me qenë distanca e lejuar për vendosjen e karrigëve përtej aneksit, kjo ia lehtëson punën shumë edhe inspektoratit, edhe ia lehtëson punën biznesit. Është mirë të specifikohet sa prej aneksit: një rend, dy rende, 2 m apo 1.5 m, sepse nuk lejohet hapësirë për interpretim sipas dëshirës së biznesit dhe pastaj ka telashe. Ai mund të thotë se këtu thuhet „me arsyetimin e biznesit dhe me pëlqimin e “drejtorisë“. Është mirë të ceket dhe të futet si pjesë përbërëse e këtij neni.

Ardian Kavaja: Besoj z. Brahimi, nuk e ke pasur rastin me lexuar. E kemi vendosur. Është vendosur në shesh deri te rukolla.

Valon Brahimi Është mirë me metër, sepse ato janë diku më të gjera, diku më të ngushta dhe u caktuam referohemi, për shembull, te pjesa nga Sheshi „Adem Jashari“. Sheshi është dyfish më i gjerë sesa pjesa në „Agim Hajrizi“. Tash, nëse ne i lejojmë, po supozojmë duke u bazuar në ato rregulla, në Sheshin „Adem Jashari“ ato biznese kanë të drejtë të vendosin tre tavolina, ndërsa biznesi që është në „Agim Hajrizi“ i lejohet vetëm një rresht tavolinash. Këtu kemi pabarazi ndaj bizneseve. Kjo është, domethënë, kjo ia lehtëson punën më së shumti kolegut që ke përpara, sepse pastaj telashi del në fund të nenit.

Ardian Kavaja: Sigurisht. Në shesh, në ato vende ku momentalisht janë të vendosura tavolinat, ne e kemi vendosur me Rregullore deri ku kanë të drejtë. Po ashtu, e kemi vendosur edhe në fund të nenit një paragraf që lejohet me rekomandim të Drejtorisë për Planifikim dhe Urbanizëm. Nuk i lejohet të gjithëve. Drejtoria vendos për cilët operatorë lejohet e për cilët jo. Kështu që ajo e qartëson, besoj, të gjithëve.

Kryesuesi i Kuvendit: Faleminderit, drejtor. atëherë ne kemi një kërkesë nga drejtori, e cila është diskutuar edhe dje në Komitetin për Politikë dhe Financa, që neni 6, pika 1.2, certifikata e biznesit dhe pronës, të fshihet dhe e pronës dhe të mbetet certifikata e biznesit. Veç për sqarim, a i kontribuon Rregullores kjo?

Shkëlqmi Ibrahim: Po, më intereson që me u largu certifikata e pronës, çka i lehtëson bizneset?

Ardian Kavaja: Kemi, për shembull, operatorë që e vendosin reklamën dhe kanë të drejtë të aplikojnë për këtë punë. Kemi operatorë që e vendosin reklamën si biznes, por e vendosin në një objekt që nuk e ka certifikatën e pronësisë.

Kryesuesi i Kuvendit: Atëherë e hedh në votim, Draft-Rregullore për plotësimin dhe ndryshimin e Rregullores Nr. 01/2023 Për shfrytëzimin e përkohshëm të sipërfaqeve dhe hapësirave publike me vërejtjen e cila u dha te neni 6, pika 1.2.

Rezultati i votimit 24 për, 1 kundër dhe 0 abstenime.

Kryesuesi i Kuvendit konstaton se u miratua Draft-Rregullorja për plotësimin dhe ndryshimin e Rregullores Nr. 01/2023 Për shfrytëzimin e përkohshëm të sipërfaqeve dhe hapësirave publike me vërejte.

Pika e 3

Kryesuesi i Kuvendit hapi diskutimin.

Kryesuesi i Kuvendit pasi konstaton se nuk ka të lajmëruar për diskutim e hedh në votim Propozim vendimin për organizimin e konkursit dhe ndarjen e çmimeve për kopshtin, ballkonin, sipërfaqen më të mirë të rregulluar para lokaleve afariste dhe atyre të gastronomisë. Në sallë janë të pranishëm 25 anëtarë.

Rezultati i votimit: 23 për, 0 kundër dhe 0 abstenime.

Kryesuesi i Kuvendit konstaton se u miratua unanimisht Vendimi për organizimin e konkursit komunal dhe ndarjen e çmimeve për kopshtin, ballkonin, sipërfaqen më të mirë të rregulluar para lokaleve afariste dhe atyre të gastronomisë.

Pika e 4

Kryesuesi i Kuvendit: Meqenëse të gjitha këto pika kanë të bëjnë subvencionim, po e hap diskutimin për të gjitha propozimet dhe në fund i miratojmë veç e veq. A pajtoheni që të vazhdojmë me këtë metodë? Në këtë kuadër, e shpall të hapur diskutimin për pikat nga pika 4 deri në pikën 17, ku përfshihet edhe propozimi i Kryetarit, si pikë 17, për mbështetje financiare për festivalet tradicionale. I hap diskutimin.

Shkëlqim Ibrahim: Unë e kuptoj që, parimisht, sipas nenit 5 të Rregullores, ju keni të drejtë edhe 5% të shumës së përgjithshme me i dhënë, ose 500 € për subvencionim të OJQ-ve, domethënë si kompetencë direkte jashtë Rregullores. Mirëpo, me u kriju kjo praktikë, domethënë, cila është logjika që po mbetet? Pse me ekzistën rregullorja? Unë po e kuptoj që është e drejtë dhe e keni shumën e përcaktuar e keni respektuar Rregulloren, mirëpo do të ishte më mirë që herëve të ardhshme të bëhet thirrja publike, qysh e parashihet Rregullorja, dhe me konkurrim në mënyrë të barabartë, që të kenë mundësi të paktën me fitu më shumë, qoftë këtu ku ka nevojë. Po një konkurrencë e barabartë do t'u jepte mundësi edhe të tjerëve, sepse, nëse vazhdohet në këtë trend, atëherë realisht, përkundër të drejtës në kuadër të Rregullores, po diktohet subvencionimi, pa vënë në dyshim që kanë nevojë këto organizata që të funksionojnë. Absolutisht e kuptoj rëndësinë edhe e përkrahë. Mirëpo të mos krijohet si praktikë në të ardhmen dhe të respektohet Rregullorja, qysh e parashihet, përmes thirrjes publike, në mënyrë që të përfitojnë edhe më shumë, sepse, sa pashë, buxhet ka. Përndryshe, sa i përket ligjit, është gjithçka në rregull.

Gëzim Stavileci: Desha të bëj një propozim të pika e katërt, për mbështetjen financiare për Z. Sabri Çabra. Drejtori e ka sjellë pikën e rendit të ditës në Kuvend po e kisha sygjyer drejtorin që ta tërheqë pikën edhe ta fusë në Rregulloren për subvencionim individual, për shkak se ne e dimë që periudha një mujore është për shqyrtim të ligjshme të vendimit nga MAPI-ja. Kështu, me

Rregulloren për subvencionim individual, menjëherë kërkesën e shqyrton komisioni dhe mund të subvencionohet personi në fjalë, e dimë ndjeshmërinë e personit, e dimë edhe garën, kështu që e kisha bërë si propozim edhe mundësi ligjore është me shku përmes subvencionimit individual, deri në 1.000 € është mundësia. Ashtu kështu, deri në 500 € e keni paraparë subvencionimin. Edhe pjesa tjetër, e ke buxhetin e Njësise të Drejtave të Njeriut, 20.000 € të parapara për persona me aftësi të kufizuara dhe çështje gjinore. Te pika e pestë, organizata REC ka kërkuar mbështetje. Drejtor, e kam lexuar kërkesën. Ka kërkuar mbështetje institucionale dhe shfrytëzimin e hapësirave publike. Bashkë me kërkesën nuk kam parë kërkesë për mbështetje financiare. Nuk e di, gjatë diskutimit, a keni diskutuar për mbështetje financiare, por në kërkesë nuk e kanë cekur që kanë nevojë për mbështetje financiare. Parimisht, është në rregull, por ti e di që në kërkesa duhet të jenë të evidentuara. Kërkesat janë shumë të paplotësuara, drejtor. Nuk është paraparë buxheti. Më la përshtypje zëri i prindërve, i cili kishte bërë një përkrahje të buxhetit se ku ka me i shpenzua.

Kështu që, herëve të tjera, të lutem drejtor, edhe organizatat të bëjnë një përkrahje të buxhetit. Ne e dimë që janë shpenzimet e zyrës nga 500 €, por vëç le ta bëjnë një përkrahje të buxhetit, që ta dimë për çfarë po votojmë.

Sazan Ramaxhiku: E kam një pyetje për drejtorin e Mirëqenies Sociale. Përse nuk ka pasur shpallje publike për subvencionimin dhe përkrahjen e OJQ-ve lokale gjatë dy viteve të fundit?

Erseka Barani: Atëherë, desha të ndërlihem, meqenëse është diskutimi në pako e këtyre pikave për mbështetje financiare. Desha të ndërlihem te pika 14, ku ka të bëjë me propozim vendimin për mbështetje financiare në shumën prej 250 € për viktimat e dhunës gjatë vitit 2026 në Komunën e Mitrovicës së Jugut, si dhe propozim-vendimin, apo pika 15, për mbështetje financiare në shumën prej 500 € për mbulimin e qirasë për Qendrën për Mbrojtjen e Grave dhe Fëmijëve „Raba Voca“ në Mitrovicë. Desha të përgëzoj drejtorin e Mirëqenies Sociale dhe Kryetarin që kanë aprovuar propozimin tim në seancën e kaluar për mbështetje financiare për viktimat e dhunës në familje. Vlen të theksohet se shumë pak komuna e kanë marrë këtë vendim për përkrahje të viktimave të dhunës në familje. E dimë që kjo shumë është shumë simbolike, mirëpo me të vërtetë e përgëzoj ekzekutivin që ka marrë vendim dhe e ka sjellë këtë propozim vendim dhe kërkoj para jush, asambleistë dhe kolegë të nderuar, që ta votojmë këtë propozim vendim dhe të bëhemi prej komunave të pakta për mbështetjen e kësaj kategorie. Njëkohësisht, përgëzoj edhe drejtorin e Mirëqenies Sociale që e ka gjetur një formë për pagesën e qirasë për Qendrën për Mbrojtjen e Grave dhe Fëmijëve „Raba Voca“, për shkak se për katër vite me radhë nuk është paguar qiraja në këtë qendër. Kështu që, ju faleminderit shumë dhe kërkoj mbështetjen edhe të kolegëve të tjerë të asamblesë për votimin e këtyre pikave.

Kushtrim Zeneli: Unë e kam vetëm një pyetje, Përveç ndihmës dhe përkrahjes së këtyre organizatave të dala nga lufta, si po mbeten me projektet kapitale të objektit të moshës së tretë dhe shtëpisë për mbrojtjen e fëmijëve? Sepse besoj që janë shumë të rëndësishme për këto kategori dhe për këta mekanizma që të bëjnë diçka.

Ramadan Beshiri: Po ashtu e kam pyetjen e njëjtë sa i përket shpalljes publike që dy vitet e fundit. Mandati im fillon prej 16 janarit dhe unë nuk kam mundur ta projektoj buxhetin e këtij viti, që nënkupton se për shpallje publike të OJQ-ve kërkohet që financimi të bazohet në planifikim buxhetor. Edhe bazuar në Ligjin për Menaxhimin e Financave Publike, duhet të ketë paraplanifikim për të mundur të bëhet një planifikim për shpallje publike. Tani, këtë e rregullojnë edhe Rregulloret që i kemi komunale për subvencionimin e OJQ-ve dhe nuk ka pasur mundësi për shpallje publike, sepse nuk ka qenë e planifikuar. Ndërsa, sa i përket buxhetit, buxheti shihet që ka në subvencione, mirëpo një pjesë shumë e madhe e tyre duhet t'i delegohet, apo 158.000 €, mbulimit të varrimeve nga Këshilli i Bashkësisë Islame. Kështu që mbetemi në deficit sa i përket buxhetit, nëse synojmë të bëjmë shpallje publike të caktuar. Sa i përket pyetjes së dytë të z. Stavileci, këtë formë të përkrahjes së z. Sabri Çabra

që është një parasportist që do të marrë pjesë në Kampionatin Botëror në Pilzen Boka, e kam përkrahur sepse drejtoria ime e ka për sipër trajtimin e personave me aftësi të kufizuara. Ndërsa, sa i përket formës, ju shumë mirë e keni thënë. Ne jemi dakorduar me DKRS-në, që do ta përkrahë në formën e vet dhe ne kemi pasur mundësi që me 500 € ta subvencionojmë në këtë formë, siç subvencionohen edhe OJQ-të. Ndërsa mbështetja për REC-in, REC është një organizatë që avokon shumë për të drejtat e personave me aftësi të kufizuara dhe nuk është e domosdoshme ndoshta që të jetë e shkruar aty, se ne kemi pasur takime me të gjitha organizatat që merren me shërbime sociale për persona me aftësi të kufizuara. Si rezultat i një hulumtimi të REC-it, ne kemi mundësi të dimë sa persona me aftësi të kufizuara janë pjesë e administratës dhe a e kemi arritur 50+1, kjo ka qenë arsyeja që t'i përkrahë me 500 € për disa obligime që janë ndoshta taksa komunale apo komunal, në mënyrë që ata ta vazhdojnë veprimtarinë e tyre. Znj. Berani, faleminderit shumë për propozimin, po edhe për mbështetjen e menjëhershme nga kryetari. Janë 18 viktima të dhunës deri më tani, 16 gra dhe dy meshkuj. Deri në fund të vitit, sa do të ketë viktima, ne do t'i mbështesim me nga 250 €. Për ta lehtësuar këtë çështje të subvencionimit edhe të OJQ-ve edhe të viktimave të dhunës ne kemi me sjellë së shpejti, këtë vit Planin e Shërbimeve Sociale dhe Familjare, plan i cili ka munguar për një kohë të gjatë. plani nuk ka kaluar në Kuvend edhe pse është obligim ligjor bazuar në Ligjin për Shërbime Sociale dhe Familjare. Dhe tani nuk i kemi më këto probleme të subvencionimit të OJQ-ve për nevojat të caktuara të terapive e mekanizmave të viktimave të dhunës, por do ta bëjmë të përhershme, bazuar në Planin e Shërbimeve Sociale dhe Familjare. Për QMGF "Raba Voca" nuk është e mjaftueshme për qiranë, mirëpo bazuar në Rregulloren e OJQ-ve komunale, kemi të paraparë që limiti apo tavanin të jetë 500 €, ne kemi me provua prapë me ndihmu. QMGF „Raba Voca“ së shpejti nuk do ket nevojë më me pagu qira, sepse do ta shfrytëzojë objektin e ri për strehimin e viktimave të dhunës. Edhe investimet kapitale që e përmendi Kushtrim Zeneli, po jemi në fazën e ndarjes së parcelës, procedurat janë duke ecur së bashku me drejtorin Nazmi Kelmendin edhe me drejtorin Ardian Kavaja, i kemi të garantuara investimet kapitale edhe për shtëpinë e moshës së tretë, edhe për shtëpinë e mbrojtjes së fëmijëve. Vetëm po e shikojmë pozicionin më të mirë, sepse bazuar në udhëzimet e reja administrative, duhet një lokacion dhe një vend i cili gjendet në komunitet, e jo të marginalizohet në periferi të Qytetit.

Valon Brahim: Rekomandim, meqenëse bëhet fjalë për një kategori shumë të ndjeshme, Pra 250 € nuk janë të mjaftueshme, nuk është se nuk janë kurrëgj sepse vullneti i mirë mjafton. Por, nëse ka mundësi, pse të mos bëhen 350 €? Ky është rekomandimi ynë.

Kryesuesi i Kuvendit atëherë fillojmë me votim të propozim vendimeve veç e veç.

Kryesuesi i Kuvendit vuri në votim Propozim vendimin për mbështetje financiare në shumë prej 500€ për z. Sabri Çabra, dhe konstatoj se 27 anëtarë të kuvendit janë të pranishëm në sallë.

Rezultati i votimit 27 për, 0 kundër dhe 0 abstenime.

Kryesuesi i Kuvendit e konstatoi të miratuar unanimisht vendimin për mbështetje financiare në shumë prej 500 € për z. Sabri Çabra.

Pika e 5

Kryesuesi i Kuvendit vuri në votim Propozim vendimin për mbështetje financiare të OJQ-së "REC" në Mitrovicë në shumë prej 500 €.

Rezultati i votimit (të pranishëm 27) 27 për, 0 kundër dhe 0 abstenime.

Kryesuesi i Kuvendit konstatoi të miratuar unanimisht vendimin për mbështetje financiare të OJQ-së "REC" në Mitrovicë në shumë prej 500 €.

Pika e 6

Kryesuesi i Kuvendit vuri në votim Propozim vendimin për mbështetje financiare në shumë prej 500€ për OJQ-së “OPFAKOS” – Mitrovicë.

Rezultati i votimit: (të pranishëm 27) 27 për, 0 kundër dhe 0 abstenime.

Kryesuesi i Kuvendit konstatoi të miratuar unanimitisht vendimin për mbështetje financiare të OJQ-së “OPFAKOS” në Mitrovicë, në shumë prej 500 €.

Pika e 7

Kryesuesi i Kuvendit vuri në votim Propozim vendimin për mbështetje financiare në shumë prej 500 € për të OJQ-së “Së Bashku” – Mitrovicë.

Rezultati i votimit (të pranishëm 27) 27 për, 0 kundër dhe 0 abstenime.

Kryesuesi i Kuvendit e konstatoi të miratuar unanimitisht vendimin për mbështetje financiare të OJQ-së “Së Bashku” në Mitrovicë në shumë prej 500 €.

Pika e 8

Kryesuesi i Kuvendit vuri në votim Propozim-vendimin për mbështetje financiare në shumë prej 500 € për „ të OJQ-së “Zëri i Prindërve” – Mitrovicë.

Rezultati i votimit (të pranishëm 27) 27 për, 0 kundër dhe 0 abstenime.

Kryesuesi i Kuvendit e konstatoi të miratuar unanimitisht Vendimin për mbështetje financiare të OJQ-së “Zëri i Prindërve” – Mitrovicë në shumë prej 500 €.

Pika e 9

Kryesuesi i Kuvendit vuri në votim Propozim vendimin për mbështetje financiare për Shoqatën “Minatori ’89” – Mitrovicë në shumë prej 500 €.

Rezultati i votimit (të pranishëm 27) 27 për, 0 kundër dhe 0 abstenime.

Kryesuesi i Kuvendit e konstatoi të miratuar unanimitisht vendimin për mbështetje financiare në shumë prej 500 € për Shoqatën “Minatori ’89” – Mitrovicë.

Pika e 10

Kryesuesi i Kuvendit vuri në votim Propozim-vendimin për mbështetje financiare në shumë prej 500 € të OJQ-së “HANDIKOS” – Mitrovicë.

Rezultati i votimit (të pranishëm 27) 27 për, 0 kundër dhe 0 abstenime.

Kryesuesi i Kuvendit e konstatoi të miratuar unanimitisht vendimin për mbështetje financiare të OJQ-së “HANDIKOS” në Mitrovicë në shumë prej 500 €.

Pika 11

Kryesuesi i Kuvendit vuri në votim Propozim-vendimin për mbështetje financiare në shumë prej 500 € për Shoqatën e të Verbërve në Mitrovicë.

Rezultati i votimit 27 për, 0 kundër dhe 0 abstenime.

Kryesuesi i Kuvendit e konstatoi të miratuar unanimitisht vendimin për mbështetje financiare në shumë prej 500 € për Shoqatën e të Verbërve në Mitrovicë.

Pika e 12

Kryesuesi i Kuvendit vuri në votim Propozim-vendimin për mbështetje financiare në shumë prej 500 € për Shoqatën e të Shurdhërve në Mitrovicë.

Rezultati i votimit (të pranishëm 27) 27 për, 0 kundër dhe 0 abstenime.

Kryesuesi i Kuvendit e konstatoi të miratuar unanimisht vendimin për mbështetje financiare për Shoqatën e të Shurdhërve në Mitrovicë, në shumë prej 500 €.

Pika e 13

Kryesuesi i Kuvendit vuri në votim Propozim vendimin për mbështetje financiare në shumë prej 250 € në muaj për tetë familje nga Bajri.

Valon Brahimi: Unë jam kundër, e pata një vërejtje më herët.

Kryesuesi i Kuvendit: Z. Brahimi ju e patët një vërejtje tjetër besoj që nuk u lidhë me kete, pra edhe një herë Pika 13 Propozim-vendim për mbështetje financiare në shumë prej 250 € në muaj për tetë familje. Domethënë, për çdo muaj.

Valon Brahimi: Unë jam kundër që të paguhen vetëm 8 familje, ndërsa të tjerat të mbesin pa u paguar. Nuk bën të ndahen.

Kryesuesi i Kuvendit: Kemi edhe të tjerë. Z. Brahimi shkojmë me këto. Nëse ka bazë tjetër, në seancën tjetër e bëjmë edhe për pjesën tjetër të familjeve që nuk janë tetë, sepse janë më shumë.

Ramadan Beshiri: Ne i kemi specifikuar tetë familje, sepse në raport me gjendjen emergjente janë 12 familje, ndërsa në përgjithësi janë rreth 30 e më shumë. Mirëpo, problemi është se nuk ka buxhet të mjaftueshëm.

Valon Brahimi: Prandaj, pyetja ime është: a do të ndihmohen edhe familjet e tjera? Sepse, nëse ndahen mjetet vetëm për disa familje dhe të tjerat mbesin pa u përfshirë, atëherë si Kuvend dalim keq. Besoj se po kuptohemi.

Kryesuesi i Kuvendit: Në regull, atëherë po mbetet që në seancën tjetër të na vijë një informatë më e detajuar në raport me këtë çështje. Pra, bëhet fjalë vetëm për familjet që janë detyruar të largohen nga shtëpitë, me qëllim që të mbështeten.

Kryesuesi i Kuvendit atëherë meqenëse nuk ka diskutime të tjera e hedh në votim Propozim vendimin për mbështetje financiare në shumën prej 250.00 € në muaj për tetë (8) familje nga Bajri.

Rezultati i votimit: (të pranishëm 27) 27 për, 0 kundër dhe 0 abstenime.

Kryesuesi i Kuvendit e konstatoi të miratuar unanimisht Vendimin për mbështetje financiare në shumën prej 250.00 € në muaj për tetë (8) familje nga Bairo.

Pika e 14

Kryesuesi i Kuvendit vuri në votim Propozim vendimin për mbështetje financiare në shumë prej 250 € për viktimat e dhunës gjatë vitit 2026 në Komunën e Mitrovicës së Jugut.

Rezultati i votimit:(të pranishëm 27) 27 për, 0 kundër dhe 0 abstenime.

Kryesuesi i Kuvendit e konstatoi të miratuar unanimisht vendimin për mbështetje financiare në shumë prej 250 € për viktimat e dhunës gjatë vitit 2026 në Komunën e Mitrovicës së Jugut

Pika e 15

Kryesuesi i Kuvendit vuri në votim Propozim-vendimin për mbështetje financiare në shumë prej 500 € për mbulimin e qirasë së Qendrës për Mbrojtjen e Grave dhe Fëmijëve „Raba Voca“ në Mitrovicë, dhe konstatoj se 27 anëtarë janë të pranishëm në sall.

Rezultati i votimit (të pranishëm 27) 27 për, 0 kundër dhe 0 abstenime.

Kryesuesi i Kuvendit e konstatoi të miratuar unanimisht Vendimin për mbështetje financiare për mbulimin e qirasë së Qendrës për Mbrojtjen e Grave dhe Fëmijëve „Raba Voca“ në Mitrovicë në shumë prej 500 €.

Pika 16

Kryesuesi i Kuvendit vuri në votim Propozim-vendimin për mbështetje financiare në shumë prej 500 € për ofrimin e shërbimeve sociale dhe rehabilituese të OJQ-së “Doën Syndrome Kosova” – Dega në Mitrovicë.

Rezultati i votimit (të pranishëm 27) 27 për, 0 kundër dhe 0 abstenime.

Kryesuesi i Kuvendit e konstatoi të miratuar unanimisht Vendimin për mbështetje financiare për ofrimin e shërbimeve sociale dhe rehabilituese të OJQ-së “Doën Syndrome Kosova” – Dega në Mitrovicë në shumë prej 500 €.

Pika e 17

Mbështetje financiare në fushën e kulturës dhe aktiviteteve artistike dhe festivalet tradicionale.

17.1

Kryesuesi i Kuvendit vuri në votim Propozim-vendimin për mbështetje financiare në shumën prej 5000.00 € të Festivalit “Green Fest”.

Rezultati i votimit (të pranishëm 27) 27 për, 0 kundër dhe 0 abstenime.

Kryesuesi i Kuvendit e konstatoi të miratuar unanimisht Vendimin për mbështetje financiare në shumën prej 5000.00 € të Festivalit “Green Fest”.

17.2

Kryesuesi i Kuvendit vuri në votim Propozim vendimin për mbështetje financiare në shumën prej 5000.00 € të Festivali Tradicional i Komedisë.

Rezultati i votimit (të pranishëm 27) 27 për, 0 kundër dhe 0 abstenime.

Kryesuesi i Kuvendit e konstatoi të miratuar unanimisht vendimin për mbështetje financiare Festivalit Tradicional, në shumën prej 5000.00 €.

17.3

Kryesuesi i Kuvendit vuri në votim Propozim vendimin për mbështetje financiare në shumën prej 7000.00 € të “Mitrovica International Jazz Festival Days”

Rezultati i votimit (të pranishëm 27) 27 për, 0 kundër dhe 0 abstenime.

Kryesuesi i Kuvendit e konstatoi të miratuar unanimisht për mbështetje financiare të “Mitrovica International Jazz Festival Days” në shumën prej 7000.00 €.

17.4

Kryesuesi i Kuvendit vuri në votim Propozim vendimin për mbështetje financiare në shumën prej 5000.00 € të Festivalit të Pianos.

Rezultati i votimit (të pranishëm 27) 27 për, 0 kundër dhe 0 abstenime.

Kryesuesi i Kuvendit e konstatoi të miratuar unanimisht vendimin mbështetje financiare të Festivalit të Pianos, në shumën prej 5000.00 €.

17.5

Kryesuesi i Kuvendit vuri në votim Propozim vendimin për mbështetje financiare në shumën prej 3000.00 € të Festivalit të Këngës së Fëmijëve “Cicërimat buzë Ibrit”.

Rezultati i votimit (të pranishëm 27) 27 për, 0 kundër dhe 0 abstenime.

Kryesuesi i Kuvendit e konstatoi të miratuar unanimisht për mbështetje financiare të Festivalit të Këngës së Fëmijëve “Cicërimat buzë Ibrit” në shumën prej 3000.00 €.

17.6

Kryesuesi i Kuvendit vuri në votim Propozim vendimin Për mbështetje financiare në shumën prej 4000.00 € të Mitrovica Art Colony.

Rezultati i votimit (të pranishëm 27) 27 për, 0 kundër dhe 0 abstenime.

Kryesuesi i Kuvendit e konstatoi të miratuar unanimisht Vendimin për mbështetje financiare të Mitrovica Art Colony në shumën prej 4000.00 €.

Pika e 18

Kryesuesi i Kuvendit: sa i përket Raportit financiar të Komunës së Mitrovicës së Jugut për periudhën janar-qershor 2026, e hap për diskutimin.

Shkëlqim Ibrahim: Faleminderit, Unë kam vetëm disa pyetje, Nëse keni mundësi, ju lutem të më përcillni te faqja 4, te planifikimi dhe realizimi i të hyrave tatimore. Sa është përqindja e saktë? Gjithashtu, ju lutem të më tregoni se si është arritur vlera totale prej 105.45%. Te planifikimi dhe realizimi i të hyrave tatimore, mund të ketë tejkalim të planifikimit, por trendi siç është paraqitur këtu duket i pamundur. Prandaj, do të doja të dija saktësisht se si është përlogaritur kjo përqindje. Gjithashtu, sa është përqindja e shpenzimeve kapitale dhe a është vetëm 13%, siç paraqitet në faqen 6? Te pasqyra e pranimeve dhe pagesave, pse nuk po shpenzohet buxheti kapital, keni ndonjë shënim apo sqarim lidhur me këtë? Te tabela 3.2, në faqen 16, si është e mundur të konstatohet se janë realizuar 52% të shpenzimeve kapitale kur nuk janë paraqitur të gjitha investimet kapitale apo i gjithë buxheti kapital? Gjithashtu, çfarë ka ndodhur me kontratat aktive, sepse ne kemi një tabelë të cinguar jashtë raportit, konkretisht, çfarë ka ndodhur me rrugët në Koprivë, të cilat janë planifikuar në vlerë prej 213,000 €, me rrugën në Bajr në vlerë prej 130,000 € dhe me kontratat për rrugët e tjera? Pse nuk janë pasqyruar në raport rrugët që janë përfunduar, p.sh. rruga në Melenicë, e shtruar më 24 maj, të cilën e ka prezantuar edhe Kryetari në rrjetet sociale, nuk është e pasqyruar në këtë raport. Gjithashtu, çfarë ka ndodhur me çështjen e gjeneratorit të paraparë në QKMF, duke pasur parasysh se ka ankesa për probleme me furnizimin me energji elektrike? Çështja kryesore që dua të ngrit në lidhje me raportin financiar është urdhri përmbartimor 325/23 ndaj Astraplan SHPK-së dhe Zyrës Përmbartimore Isaku SHPK, nuk e di nëse jeni në dijeni, drejtor, por unë posedoj dokumentacion që tregon se ka kallëzim penal ndaj operatorit ekonomik edhe ndaj përmbartuesit. Poashtu ka komunikim zyrtar ndërmjet përfaqësuesit ligjor të komunës dhe institucioneve përkatëse, ku kërkohet që ky urdhër përmbartimor të hiqet nga lista e ekzekutimeve. Urdhëri përmbartimor 325/23 ndaj Astraplan SHPK-së dhe Zyrës Përmbartimore është çështje për të cilën unë posedoj dokumentacion, përfshirë kallëzimin penal dhe komunikimin zyrtar që dëshmon se është kërkuar të hiqet nga lista e përmbartimeve. Nëse ky urdhër nuk është hequr dhe është ekzekutuar nga Thesari, a ka mundësi të dihet nëse është njoftuar Thesari për këtë gabim? Sepse bëhet fjalë për një çështje që, sipas dokumentacionit që posedoj, lidhet edhe me një kallëzim penal. Më konkretisht, ka edhe vendim dhe kallëzim penal, si dhe komunikim zyrtar lidhur me këtë çështje. Po, por a e dini se Ministria e Financave më saktësisht Departamenti i Thesarit ka vepruar menjëherë herën e kaluar kur ka ardhur ky komunikim zyrtar? Gjithashtu, bëhet fjalë për një vlerë prej 273 €, e cila, edhe pse nuk është shumë e madhe në vlerë absolute, është ekzekutuar dhe është reflektuar në listën e ekzekutimeve përmbartimore, konkretisht për operatorin ekonomik Astraplan dhe Zyrën Përmbartimore SHPK. Shkurtimisht, unë nuk e di saktësisht se cilat kanë qenë projektet. Mua më intereson kjo çështje: ekziston komunikim zyrtar, ekziston kallëzim penal konkret dhe ka pasur reagim nga Departamenti i Thesarit në kohën tonë. Tani më intereson të di se çfarë ka ndodhur dhe pse është ekzekutuar kjo shumë. Drejtor, do të kisha dashur të merrja një sqarim konkret edhe lidhur me mënyrën se si janë reflektuar këto vlera në total. Për shembull, nëse në muajin e parë kemi pasur 13%, si është e mundur që më pas të paraqitet 105.45%? A nënkupton kjo se plani është tejkaluar apo ka ndonjë gabim në përlogaritje për shkak të mungesës së rubrikave? Jo, unë e di se çfarë është bërë, ajo që më intereson është që ne të na sqarohet saktësisht se çfarë ka ndodhur.

Erseka Barani: Dua ta falënderoj Drejtorin e Financave për hartimin e këtij raporti gjashtëmuor. Dua të ndalem te krahasimi i inkasimit të të hyrave vetanake me planifikimin dhe me vitin paraprak. Mendoj se në disa pozicione dhe në disa drejtori ka një dallim të dukshëm në inkasimin e të hyrave,

për çka dua të falënderoj edhe drejtorët komunalë, meqenëse kjo është mjaft e rëndësishme sa i përket Komunës së Mitrovicës dhe inkasimit të të hyrave. Unë dua të ndalem te tabela 2.4, përkatësisht te kategoria „Mallra dhe Shërbime“. Dua të bëj një krahasim me raportin e vitit 2025 për të njëjtën periudhë kohore, pasi në disa kode kam pasur paqartësi. Konkretisht, te kodi 14310, „Kompensimi i përfaqësimit brenda vendit“, në vitin 2025, për të njëjtën periudhë kohore, janë shpenzuar nga paratë publike 83,806 €, ndërsa këtë vit, për periudhën janar–qershor, janë shpenzuar vetëm 13,137 €. Pastaj, te kodi 14060, „Mirëmbajtja rutinore“, për të njëjtën periudhë, janar–qershor 2025, janë shpenzuar 267,799 €, ndërsa për të njëjtën periudhë të këtij viti janë shpenzuar 46,857 €. Pra, kemi një dallim shumë të madh. Vazhdojmë te nafta për ngrohje qendrore. Për vitin 2025, për të njëjtën periudhë kohore, janë shpenzuar 76,102 €, ndërsa këtë vit vetëm 21,287 €. Po ashtu, te kodi 13640, „Furnizimet e pastrimit“, për të njëjtën periudhë kohore, në vitin 2025 janë shpenzuar 30,313 €, ndërsa këtë vit vetëm 18,860 €. Ajo që më ka bërë përshtypje ka qenë se gjatë katër viteve të kaluara, për shërbimet e përfaqësimit dhe avokaturës, pavarësisht se Komuna e Mitrovicës e ka një avokat, janë angazhuar edhe kompani private për përfaqësimin e komunës në procese gjyqësore. Përkthyesisht, janë shpenzuar para publike dhe asnjëherë nuk kemi pasur një raport të qartë se çfarë ka ndodhur me ato përfaqësime apo nëse komuna ka fituar ndonjëherë prej atyre lëndëve. Vetëm për gjashtëmujorin e parë të vitit të kaluar, për këtë kategori janë shpenzuar 8,496 €, ndërsa këtë vit kjo shumë nuk është shpenzuar. Kjo do të thotë se komuna po e shfrytëzon avokatin që ka për përfaqësimin e saj në çështjet gjyqësore. Vazhdojmë te kodi 1345, „Shërbime kontraktuese të tjera“. Për të njëjtën periudhë të vitit 2025 janë shpenzuar 300,290 €, ndërsa për këtë vit vetëm 170,273 €. Pastaj kemi shpenzimet e anëtarësimit, ku në vitin 2025 janë shpenzuar 17,650 €, ndërsa në vitin 2026 janë shpenzuar 9,711 €. I kam bërë këto krahasime sepse kam vlerësuar se në këtë raport ka qenë shumë i rëndësishëm kujdesi ndaj shpenzimit të parësë publike. Kjo do të thotë se këtë herë ekzekutivi është munduar ta kursejë paranë publike, është munduar të jetë shumë i përgjegjshëm me paranë publike, të tregojë kujdes dhe të jetë transparent me shpenzimet e parësë publike. Një tjetër tabelë që e kam vlerësuar se duhet patjetër të theksohet është ajo e obligimeve të papaguara. Për vitin 2025, për të njëjtën periudhë kohore, obligimet e papaguara kanë qenë 568,992 €, ndërsa për vitin 2026 janë vetëm 256,901 €, kjo do të thotë se komuna është e kujdesshme edhe me obligimet që i merr përsipër. Edhe diçka tjetër që është shumë me rëndësi dhe shumë positive, pavarësisht se gjatë katër viteve të kaluara, kushdo që ka qenë pjesë e Komitetit për Politikë dhe Financa e di shumë mirë se, së bashku edhe me kollegen Xhuli, kemi kërkuar që këtij raport të bashkëngjitet edhe tabela me urdhrat përmbartimorë. Gjithmonë është dashur të kërkohej ajo tabelë dhe nuk është bashkëngjitur vetvetiu. Në raportin paraprak të vitit 2025, për periudhën janar–qershor, kjo tabelë nuk ka qenë e përfshirë. Prandaj, e përgëzoj Drejtorinë e Financave dhe njëkohësisht e inkurajoj që në çdo raport të ardhshëm të bashkëngjitet kjo tabelë, sepse është shumë e rëndësishme. Është pozitive se në këtë tabelë, krahasuar me vitin e kaluar ku Thesari ka bërë ekzekutimin e pagesave në kategorinë e investimeve kapitale, në vitin e kaluar, për të njëjtën periudhë kohore, janë ekzekutuar 2,220,948 €. Kjo do të thotë se të gjitha investimet kapitale për periudhën janar–qershor janë ekzekutuar. Ndërsa këtë herë, në bazë të kësaj table, dukshëm kjo kategori është kursyer. Faleminderit shumë, Kryetar, sepse në këtë kategori, përmes përmbartimeve nga Thesari, janë ekzekutuar vetëm 93,000 €. Kategoria e investimeve kapitale është tepër e rëndësishme për qytetarët e Komunës së Mitrovicës gjatë mandatit tuaj, meqenëse pikërisht nga kjo kategori, ku ata preken drejtpërdrejt, janë marrë mjete përmes ekzekutimeve nga Thesari. Qëllimi i këtij diskutimi ka qenë të bëj një krahasim dhe në fund dua të falënderoj shumë edhe ekzekutivin edhe drejtorët, të cilët me të vërtetë kanë bërë një punë të shkëlqyer gjatë gjashtëmujorit të parë të këtij viti. I përgëzoj dhe kërkoj që me të njëjtën përgjegjësi të vazhdojnë deri në fund të mandatit.

Xhyljeta Imeri: Ju falënderoj për përgatitjen e raportit financiar për periudhën janar–qershor 2026. Sipas këtij raporti, inkasimi i të hyrave vetanake është rreth 50% më i lartë se në vitin e kaluar. Ky është një tregues pozitiv dhe për këtë ju përgëzoj. Por, në anën tjetër, realizimi i investimeve kapitale është vetëm 30%, dhe kjo është jashtëzakonisht shqetësuese. Investimet kapitale përfshijnë rrugë të paasfaltuara, trotuare të papërfunduara, mungesë të ndriçimit publik, shkolla, çerdhe dhe projekte të tjera që qytetarët me të drejtë i presin. Qytetarët nuk e vlerësojnë punën tonë vetëm nga të hyrat e inkasuara, por edhe nga projektet që realizohen në terren. Prandaj, një realizim prej vetëm 13% në gjysmën e parë të këtij viti ngre pikëpyetje serioze lidhur me dinamikën e punimeve dhe menaxhimin e investimeve kapitale. Do të ishte me interes të dimë cilat janë arsyet konkrete të kësaj performance kaq të ulët dhe çfarë masash do të ndërmerren që deri në fund të vitit të përshpejtohet realizimi i projekteve të planifikuara.

Liridona Muharremi: Unë kam tri çështje që dua t'i diskutoj dhe t'i parashtroj si pyetje. Sa i përket çerddes „Tek Desi“, për këtë vit janë planifikuar mjete në vlerë prej 280,000 €, ndërsa projekti është i kontraktuar, megjithatë, nuk po vërehet realizimi i punimeve sipas planit dinamik. Kërkoj sqarim se cilat janë arsyet e voncave, në çfarë faze ndodhen aktualisht punimet dhe çfarë masash janë ndërmarrë ndaj operatorit ekonomik për respektimin e afateve kontraktuale. Po ashtu, çfarë ka ndodhur me projektet për ndërtimin e çerdheve në Vaganicë dhe në Këciq, a janë iniciuar procedurat e prokurimit dhe a janë këto projekte afër nënshkrimit të kontratave? Nëse procedurat kanë filluar, kërkoj të dimë se në cilën fazë ndodhen dhe pse këto projekte nuk janë pasqyruar në raportin financiar. Edhe një çështje tjetër me rëndësi janë rrugët e planifikuara në fshatin Zhabar, komunitet të cilit i përkas edhe unë personalisht, për këto rrugë janë planifikuar gjithsej 270,490 €, mirëpo në raportin financiar nuk është paraqitur asnjë informacion lidhur me realizimin e tyre. Kërkoj një sqarim të plotë se cilat rrugë janë përfshirë në këtë shumë, në cilën fazë ndodhen procedurat, nëse janë nënshkruar kontratat, nëse kanë filluar punimet dhe cilat janë arsyet pse këto mjete nuk janë reflektuar në raportin financiar.

Shkëlqim Ibrahim: Pata vetëm një pyetje për znj.Barani, sa i përket çështjes së operatorit ekonomik Astraplan. Besoj se ajo ka pasur një përvojë me këtë çështje dhe mund të na tregojë më shumë, duke e lidhur edhe me temat e urdhrave përmbartimorë. Çështja është se sa ka qenë operator i përgjithshëm dhe i ka kryer punimet dhe pse ka ardhur deri në këtë pikë. Besoj se në atë kohë ajo ka qenë drejtoreshë dhe u kërkua një raport nga avokati. Unë do të preferoja që të sillnim edhe raportin e zyrës ligjore ose të avokatit të komunës, si për mandatin tonë, ashtu edhe për mandatin e kaluar. Në kuadër të kësaj, ka qenë edhe kërkesa e z. Kushtrim Zeneli që të sillet raporti për pronat dhe borxhet. Pra, t'i shtojmë këto tema, t'i diskutojmë dhe të shohim kush ka privatizuar, kush ka dhënë, kush ka këmbyer pronat, ku është dashur dhe ku nuk është dashur të bëhen këto veprime. Të shohim edhe sot, kur ju keni ardhur në pushtet, çfarë kanë bërë zyrtarët e Vetëvendosjes: a kanë vazhduar të punojnë, a kanë avancuar në punë dhe çfarë është bërë gjatë kësaj periudhe. Do të ishte me shumë interes që këto çështje t'i trajtojmë bashkërisht, duke e marrë edhe raportin e kaluar dhe duke i krahasuar. Sepse, në fund të fundit, i gjithë ky raport është kryesisht një krahasim dhe realisht nuk ka ndonjë tabelë të plotë që tregon se sa është realizuar plani i të hyrave. Edhe formati i raportit është ndryshuar. Kjo është pikërisht arsyeja pse e parashtrova pyetjen se si është arritur deri te shifra 105.5% dhe si është përlogaritur kjo vlerë, e cila duket e pazakontë. Prandaj, nëse duam të bëjmë krahasime, duhet t'i marrim fazë për fazë. T'i marrim raportet e avokatëve të komunës prej vitit 2017 e tutje dhe t'i shqyrtojmë rastet përkatëse, të shohim edhe se ku janë avokatët dhe cilat raste janë trajtuar. Andaj kur ju thërrasin shokët mos u tërhiqëni, veçanërisht kur bëhet fjalë për çështjet e pronave, duhet të kemi kujdes dhe t'i shqyrtojmë rastet kur janë bërë këmbime pronash, për shembull në Eëaçicë, ku

prona është dhënë në qytet apo në qendër të qytetit. Në rregull, por kur bëhen akuza, duhet të ketë përgjegjësi edhe për atë që ka ndodhur në të kaluarën.

Erseka Barani: Unë nuk kam bërë akuza; kam bërë një krahasim të raporteve dhe të dokumenteve.

Shkëlqim Ibrahim: A tash po tërhiqet. Çështja është kjo: në mandatin e kaluar, një asambliste ka bërë kërkesë dhe është ekzekutuar nga Thesari pagesa e mjeteve, për shembull për paga apo shujta, për të cilat ka pasur paditë. Kur janë përfunduar paditë, janë marrë mjetet përmes përmbaruesit. Prandaj, nuk mund t'i lëmë të gjitha këto si akuza ndaj ekzekutivit aktual. Duhet të shohim se çfarë ka bërë Thesari dhe çfarë ka qenë në kompetencën e tij, sepse jo çdo veprim ka qenë në dorën e ekzekutivit. Nesër mund të vijë edhe paditë për përvojën e punës dhe duhet të shohim se çfarë do t'i kërkohet kryetarit. A është kryetari fajtor për një kërkesë apo një vendim i ka ardhur nga një zyrë tjetër apo nga Thesari? Mund të dalë se paditë për përvojën e punës i kanë bërë vetë zyrtarët e komunës. Prandaj, duhet të bëhen akuza reale dhe të bazuara në përgjegjësi konkrete, jo krahasime për çështje që nuk janë në dorën e ekzekutivit.

Erseka Barani: Unë vetëm desha të sqaroj se realisht kam bërë një krahasim të raportit të vitit 2025 me raportin e vitit 2026. E krahasova punën, inkasimin e të hyrave dhe shpenzimin e parasë publike. Njëkohësisht, bëra thirrje dhe njoftova se, sa i përket një operatori ekonomik që ka qenë i angazhuar nga komuna, ai nuk ka qenë i angazhuar në mandatin tonë, por gjatë mandatit të PDK-së, ekskluzivisht për përfaqësimin e komunës në seancat gjyqësore. Asgjë tjetër. Sa i përket Astraplanit, unë nuk e di dhe nuk kam informacion të mjaftueshëm, për më tepër nuk jam pjesë e ekzekutivit. Prandaj, të lutem, pyetjen drejtoje te organet kompetente dhe jo te unë. Unë nuk të përmenda ty dhe nuk e drejtova këtë çështje ndaj teje. Unë nuk isha duke u marrë me ty, por me një çështje konkrete dhe me një krahasim shumë të thjeshtë, të bazuar në dokumentet që i kam përpara, të cilat nuk i kam vetëm unë, por i kanë të gjithë anëtarët e kësaj asambleje.

Gëzim Stavileci: Çështja e parë është në lidhje me të hyrat vetanake dhe inkasimin. A ka mundësi, drejtor, që sipas planit të na sillni tabelën dhe të mos sillni më tabela fiktive në krahasim me vitin 2025? Ne e dimë këtu në Kuvend që kemi votuar një plan për inkasimin e të hyrave. Nëse duam t'i raportojmë drejt dhe në mënyrë transparente qytetarit, raportimin duhet ta bëjmë sipas planit të të hyrave. Kryetar, ju e dini këtë pjesë, pasi keni qenë pjesë e shumë ekzekutivëve, nëpër ministri, në komunë dhe në asamble. Realisht, kjo tabelë nuk qëndron. Nuk qëndron dhe drejtori e di që nuk qëndron. Të lutem, drejtor, kërkoje nga stafi, nga ZKF-ja, që për pesë minuta mund ta nxjerrë tabelën. Besoj se e ka dhe mund ta sjellë inkasimin real të të hyrave të Komunës së Mitrovicës, të krahasuar me planin dhe jo me vitin e kaluar. Sepse zakonisht çdo vit rritet plani i të hyrave. Çështja tjetër, drejtor, është ngritja e një çështjeje shumë të rëndësishme lidhur me një faturë. Shpresoj që ajo të jetë e protokolluar dhe të jetë përcjellë edhe me raportin e menaxherit të kontratës dhe me kallëzim penal. Mua më intereson të di nëse ai email ka ardhur në Drejtorinë e Financave, ti je drejtor i ri dhe stafi duhet të ketë njoftuar nëse ka pasur ndalesë apo nëse është kërkuar largimi i këtij urdhri nga urdhrat përmbarimorë. Urdhrat përmbarimorë i ekzekuton Thesari. Kush e ka urdhëruar Thesarin për ta ekzekutuar atë urdhër përmbarimor? Kjo është shumë e qartë nëse nuk është dikush nga Komuna e Mitrovicës, atëherë është dikush në Ministrinë e Financave me përgjegjësi sa i përket kësaj çështjeje. Sa i përket investimeve kapitale, Kryetar, në seancë ku e kemi diskutuar raportin financiar për tremujorin, ju nuk keni qenë prezent dhe këtë çështje e kam diskutuar me nënkryetarin. Sinqerisht, realizimi është i ulët, keni kontrata aktive dhe keni edhe memorandumin e bashkëpunimit me Shalën, keni mundësi t'i shfrytëzoni edhe projektet në Kollovërt, Bair, Tavnik e të tjera, pa i marrë të gjitha me radhë. Sinqerisht, realizimi në gjashtëmujorin e parë është shumë i ulët. Nëse e marrim krahasimisht me komunat e tjera, zakonisht realizimi në gjashtëmujorin e parë shkon rreth 30–40%. E dimë se ka vonesa në Zyrën e Prokurimit dhe se derisa të lidhen kontratat, ka vonesa edhe në

realizimin e planifikimeve. Por po dua që të jemi korrektë. Prandaj, të lutem, merre në konsideratë pjesën e projekteve dhe kontratave që i ke, kontratat e tjera që janë lidhur dhe pjesën tjetër që e ke të buxhetuar. E ke edhe librin e buxhetit, ku kryesisht shërbimet publike e kanë pjesën më të madhe të buxhetit. Të lutem, punoni në këtë drejtim, sepse tash është koha kur gjithë kjo makineri dhe kapacitet duhet të vihet në funksion në qytetin e Mitrovicës. Kryetar, e ke gjetur buxhetin e votuar, kryejini këto projekte. Edhe ne e kemi gjetur buxhetin e votuar. I kemi kryer projektet e pushtetit të kaluar dhe e kemi votuar buxhetin sipas programit tonë. I kemi kryer edhe projektet tona. Prandaj, kryeni projektet, sepse janë projekte të nevojshme për qytetarin, ato kanë ardhur edhe nga diskutimet publike, ashtu siç i keni marrë edhe ju përmes diskutimeve publike. Buxheti i krijuar për vitin 2026 ka ardhur kryesisht nga diskutimet publike dhe nga propozimet, përfshirë edhe ato të opozitës. Kështu që ju rekomandoj të fokusoheni te pjesa e investimeve kapitale.

Kryetari i Komunës z. Faton Peci: Nuk po dua ta kontestoj vullnetin që e ke dhe inkurajimin për të bërë punë, edhe ne e kemi të njëjtin vullnet. Sa i përket nivelit të përqindjes së investimeve kapitale, unë mendoj se terreni i plotë zakonisht arrihet në gjashtëmujorin e dytë. Problemin kryesor, mendoj, e kemi te skena buxhetore, në proporcion me nevojat e shumta që janë në qytet. Por, deri në fund të vitit, unë mendoj se niveli i realizimit të investimeve, posaçërisht pas kontratave të fundit që kemi realizuar do të jetë i kënaqshëm. Se cili do të jetë niveli i saktë nuk mund ta them, por besoj se do të realizohet pjesa më e madhe e buxhetit. Arsyeja pse e mora fjalën është se ke bërë një pretendim i cili, për mua, paraqet shqetësim. Në rast se ti i thua ekzekutivit se i ka tabelat e paqena dhe fiktive, atëherë duhet të na tregosh dhe të na demonstrosh se si është tabela fiktive. Sepse një tabelë fiktive nënkupton një dokument që nuk ekziston. Të paraqesësh në komunikim zyrtar një dokument që nuk ekziston është një pretendim i rëndë. Bëhet fjalë për material që është komunikim zyrtar i një ekzekutivi para asamblesë dhe të thuash se ky material është fiktiv është një pretendim serioz. Unë nuk po them se kjo është e saktë apo jo. Do të bëj verifikimin përkatës. Unë jam i prirur t'i besoj administratës. Herë pas here kërkoj materiale ose informata shpesh, por pretendimi se një dokument është fiktiv është pretendim i rëndë.

Gëzim Stavileci : E thashë „fiktiv“ në kuptimin e mënyrës së paraqitjes së raportit, realisht të inkasimit dhe krahasimit. Dëgjo vetëm deri në fund. Nëse e marrim një raport mirëfilli financiar, nuk bëhet krahasimi i një viti me tjetrin, për shkak se ekziston një planifikim i inkasimit i cili votohet në Kuvendin e Mitrovicës. Realisht, për këtë vit ne do ta votojmë planin e inkasimit për vitin 2027 dhe kjo na paraqet para përgjegjësisë. Nëse bëhet një raport dhe merret si bazë krahasimi me vitin paraprak, në thonjëza, është një raportim i padrejtë dhe jo i saktë, për shkak se është bërë krahasimi me vitin paraprak dhe nuk është marrë raporti i saktë i realizimit në raport me planin. Kryetar, a bën t'i kërkoj drejtorit raportin e saktë? Pra Raportin e saktë se si bëhet raporti. Merri raportet financiare të komunave të tjera dhe shihni se si bëhet raportimi. Raporti bëhet në bazë të planifikimit të tyre.

Kryesuesi i Kuvendit: Z. Stavileci, me thënë të drejtën, tash edhe si anëtar i Kuvendit, u bëra kureshtar të di diçka. Nëse Drejtoria e Financave ka sjellë një raport që nuk korrespondon me gjendjen faktike, veçanërisht sa i përket realizimit të të hyrave, atëherë kjo do të ishte shqetësuese dhe do të nënkuptonte një tentim për ta mashtruar Kuvendin. Ndoshta problemi është te unë, që nuk po di ta kuptoj drejt Gëzimin. Megjithatë, dua të sqaroj se, nga përvoja ime si anëtar i Asamblesë, nënkryetar dhe kryesues, këto tabela nuk janë të panjohura, janë tabela standarde që Drejtoria e Financave i ka përdorur zakonisht. Tash, pyetja është: a jemi të kënaqur me realizimin e të hyrave për këtë gjashtëmujor? Kjo është çështje diskutimi. Ekzekutivi thotë se ka realizuar mbi 60% të të hyrave. Nëse gjatë këtij viti janë planifikuar 3,700,000 € të hyra dhe deri në qershor janë realizuar afër 60%, atëherë, për mendimin tim, kjo paraqet një trend të mirë realizimi. Gjithashtu, duhet ta krahasojmë këtë rezultat me vitet paraprake. Nëse e krahasojmë me vitin 2025, sipas tabelës së sjellë nga Drejtoria

e financave, këtë vit kemi rreth 120,000 € më shumë të hyra. Është e vërtetë që planifikimi për këtë vit ka qenë më i madh, por besoj se ambicia e një pushteti duhet të rritet dhe të ecë përpara. Nëse e analizojmë trendin e të hyrave në dy gjashtëmujorë, shohim se realizimi në gjashtëmujorin e parë është afër 60% të planifikimit vjetor, që në parim është rezultat pozitiv. Mirëpo, ajo që më bën kureshtar është të vërtetoj nëse kjo listë dhe këto të dhëna janë të sakta. Nëse janë të sakta, atëherë mirë. Por nëse nuk janë, atëherë kemi një problem serioz për Drejtorinë e Financave. Unë po flas vetëm mbi bazën e statistikave dhe dokumenteve që na janë paraqitur dhe besoj se po i lexoj drejt të dhënat.

Kryetari i Komunës z. Faton Peci: Në mënyrë shumë të shkurtër, dëshiroj të jap një sugjerim, nëse më lejohet. Do të ishte e arsyeshme që t'u jepet hapësirë ekzekutivit dhe drejtorëve të drejtorive për të dhënë përgjigje ndaj çështjeve të ngritura, duke qenë se disa prej asamblistëve kanë marrë fjalën disa herë, ndërkohë që ende nuk janë dhënë përgjigjet përkatëse nga drejtorët. Po ashtu, temat e ngritura nuk janë domosdoshmërisht në kompetencë vetëm të një drejtorie. Për këtë arsye, propozoj që të fillohet me drejtorin Muja, për pjesën që lidhet me investimet kapitale, veçanërisht duke marrë parasysh shqetësimet e ngritura lidhur me gjendjen në terren, përfshirë edhe Zhabarin. Z. Muja, ju lutem të jepni sqarimet përkatëse lidhur me nivelin e realizimit të investimeve kapitale, ndërsa më pas, sipas radhës, edhe drejtorët e tjerë të japin shpjegimet e nevojshme, deri te Drejtoria e Financave, e cila duhet të ofrojë të dhëna dhe sqarime sa më të detajuara dhe faktike. Më pas, Kryesues i Kuvendit, mund të vendos për vazhdimin e diskutimit.

Shkëlqim Ibrahimi: Të gjitha këto pyetje lidhur me investimet kapitale janë ngritur për shkak të formatit të raportit financiar për investimet kapitale. Është paraqitur vetëm një raport në të cilin janë evidentuar punimet që kanë filluar, por nuk është paraqitur raporti në formatin e mëparshëm, ku përfshihej planifikimi dhe mund të shihej progresi i realizimit të punimeve. Kjo është çështja që kam ngritur. Sa i përket përdorimit të fjalës "fiktive" në diskutimin me Gëzimin, pajtohem se është një shprehje jo e përshtatshme dhe e panevojshme. Për këtë arsye edhe e kam ngritur pyetjen. Titulli i tabelës është: "Krahasimi i inkasimit të të hyrave vetanake me planifikimin". A është ky titulli i tabelës?

Kryesuesi i Kuvendit: Po përpara e ke materialin.

Shkëlqim Ibrahimi: Atëherë, nëse bëhet krahasimi i të hyrave vetanake të inkasuara me planifikimin, ku është paraqitur kolona e planifikimit?

Kryesuesi i Kuvendit: Është paraqitur më herët.

Shkëlqim Ibrahimi: Ku është? Do të dëshiroja ta gjenim atë kolonë dhe ta shihnim së bashku.

Kryesuesi i Kuvendit: Në fund të fundit, ne po diskutojmë për çështje profesionale. Unë nuk jam këtu për ta mbrojtur drejtorin, por dua të mbroj një çështje për të cilën konsideroj se kam njohuri. Prandaj, le ta identifikojmë kolonën përkatëse. A është fjala për planin për vitin 2026? A është planifikim. Krahasimi i inkasimit të të hyrave me planifikimin dhe përqindjen e realizimit mund të nxirret matematikisht.

Shkëlqim Ibrahimi: Ne jemi inxhinierë, domethënë po, por kjo duhet të jetë e paraqitur në raport.

Kryesuesi i Kuvendit: Mund ta nxjerrim vetë përqindjen nëse ju intereson.

Shkëlqim Ibrahimi: Neve na intereson që kjo të jetë e paraqitur në raportin që na është dorëzuar, jo që ta llogarisim tani veçmas të figuron 105%. Kjo është çështja.

Naser Muja: Desha të sqarohem pak rreth investimeve kapitale, që në drejtorinë tonë po figuron 15%, ose totali 13%. Do të thotë, pajtohem me ato se nuk janë të përfshira të gjitha punimet që janë realizuar, që kanë përfunduar, por janë vetëm disa punime që janë në proces.

Sa i përket drejtorisë që unë udhëheq, të gjitha investimet kapitale janë në rrugën e duhur, do të thotë, të gjitha kanë përfunduar, disa janë lidhur kontratat, disa të tjera janë në proces. Te procesi i

ankesave të tenderëve, ne nuk mund të ndërhyjmë aty, siç ka qenë çdo herë, por me përfundimin e vitit kalendarik, drejtoria që unë e udhëheq besoj që do të jetë e realizueshme mbi 90%. Kështu, me bindje të plotë e them se të gjitha janë procedura të cilat nuk mund të zgjasin më tepër se edhe muaji që vjen dhe do lidhen kontratat, punimet që keni parë janë vazhduar në Shufec ose në tre fshatra. Katër janë duke u vazhduar në Zhabar, te asambleistja. Pjesën e ka Liqeni, Shipoli ka filluar, Bajrin e kemi në pritje javën që vjen. Kështu që, të gjitha kontratat që janë në pritje janë kontrata trevjeçare. Ne nuk mund t'i shtojmë më tepër se sa është planifikuar në vitin paraprak. Por besojmë që do të realizohen të gjitha sipas planit dinamik që është. Nëse keni pyetje diçka konkrete, më lirshëm mundeni me pyet.

Shkëlqim Ibrahim: Te totali i përgjithshëm, 52%. Çka nënkupton kjo 52% tek shpalosja e investimeve kapitale?

Gazmend Gjoshaj: Z. Ibrahim këtui është fjala për këto projekte që janë në proces e sipër. 52% e totalit të tyre janë realizuar, për këtë janë listuar këto. Ne i kemi paraqitur vetëm këto që janë në realizim e sipër.

Shefki Begu: Vonca e Ligjit të buxhetit na ka pamundësuar ta bëjmë zotimin e plotë të mjeteve dhe nuk ka qenë e mundur të urdhërohej kompania t'i përfundonte punimet. Domethënë, me kërkesën e kompanisë dhe aprovimin e menaxherit të kontratës, afati i përfundimit të punimeve të çerdhes është vazhduar deri më 18.08.2026. Domethënë, kemi kohë. Kompania ka kërkuar vazhdimin dhe ne ia kemi vazhduar.

Gazmend Gjoshaj: Sa i përket tabelës numër katër, "Krahasimi i të hyrave vetanake të planifikuara në krahasim me vitin e kaluar sipas drejtorive", ne i kemi cekur edhe vitet 2025 dhe 2026 për secilën drejtori veç e veç. Këtu nuk ka asnjë informacion fiktiv, asnjë të pavërtetë. Për çdo gjë mundem t'ju bind, se ne, më së pari, nuk kemi mundur të sjellim diçka që nuk është reale, sepse përgjegjësia është edhe penale për këto. Planifikimi, për shembull, për Drejtorinë e Administratës ka qenë për vitin 2026, 95,000 €, ndërsa është realizuar 49,693 €. Për shembull, Drejtoria e Financave i ka përmbushur 81% të planifikimit buxhetor. Ndërsa kjo që po pyet Shkëlqimi, 105%, është krahasimi mes vitit të kaluar dhe vitit të tashëm dhe tregon se është në rritje 5.45% në krahasim me vitin e kaluar.

Shkëlqim Ibrahim: Do të thotë, e cek që i mungon një kolonë.

Gazmend Gjoshaj: Nuk e thashë unë që i mungon një kolonë, Jo, nuk është gabim. As titulli, as këtu. I ke vitin 2024, 2025 edhe 2026, edhe realizimin. Nuk është gabim. Këtu duhet të veçohet. Te Drejtoria e Financave kemi pasur të hyra vetanake 54% më tepër në krahasim me vitin e kaluar. Sa i përket urdhrit përmbarimor ekzekutimin e ka bërë Thesari. Në atë kohë nuk na kanë pyetur prej kujt t'i marrin; vetëm i kanë ekzekutuar. Për këtë arsye, Thesari është përgjegjës në qoftë se kanë bërë ndonjë shkelje ligjore.

Kryetari i Komunës z. Faton Peci: Tabela 1.2 mban titullin: "Krahasimi i inkasimit të të hyrave vetanake me planifikimin dhe vitin paraprak sipas drejtorive". Në këtë aspekt, nuk ka ndonjë gabim. Krahasimi është bërë ndërmjet trendit të realizimit të të hyrave në gjashtëmuorin e parë të vitit 2026 dhe vitit 2025, si dhe në raport me planifikimin. Sa i përket planifikimit, ju po theksoni se do të ishte më mirë që në tabelë të paraqiten edhe të dhëna të tjera shitesë. Në rregull, a ka hapësirë për përmirësim? Sigurisht që po. Prandaj, në këtë pikë mund të pajtohemi të gjithë se raporti mund të jetë edhe më i detajuar dhe më i qartë. Kjo vlen edhe në përgjithësi. Kur paraqesim ose mbështesim kategori të caktuara, mund të themi se janë të mira, por gjithmonë ekziston mundësia që ato të jenë edhe më të mira. Pra, përmirësimi është një proces i vazhdueshëm dhe nuk ka një pikë përfundimtare. Në këtë kuptim, pajtohem që raporti mund të përmirësohet edhe më tej.

Liridona Muharremi: Po, drejtor, faleminderit për përgjigjen e përgjithshme, ama pyetja ime ka qenë specifike: cilat rrugë janë të planifikuara në këtë buxhet? Për të mos marrë më shumë kohë, se po ju duhet të shkoni te foltorja, mund t'i pranoj përgjigjet edhe me email, kurdo që është e arsyeshme.

Gëzim Stavileci: Kryetar, vetëm një sqarim lidhur me tabelën e inkasimit. Kam një pyetje: pse raporti tremujor i shpenzimeve dhe inkasimit, i cili na është dorëzuar para katër seancave, ka qenë i paraqitur edhe me planifikim, ndërsa në raportin aktual kjo nuk është e përfshirë në të njëjtën formë? Drejtor, a ka mundësi që ta sillni raportin e plotë dhe të saktë, duke përfshirë edhe planifikimin dhe përqindjen e rritjes së të hyrave? Ju, si ekonomist, e dini rëndësinë e këtyre të dhënave dhe mund t'i kërkonit stafit që të paraqesë edhe përqindjen përkatëse, në mënyrë që edhe ne të jemi të informuar qartë se sa janë rritur të hyrat. Në tremujorin e parë është raportuar një rritje prej 13%, ndërsa tani na intereson të dimë se sa është përqindja e rritjes në gjashtëmujorin e parë. Gjithashtu, kryetar, dua të rikthehem edhe te një çështje që të kam mbetur borxh, pasi nuk kam qenë i pranishëm në seancën e kaluar. Ju atëherë kishit deklaruar: "Do ekonomista të dobët i ka lënë Bedri Hamza". Kryetar, me të drejtë mund të them se Bedri Hamza ka lënë pas vetes një numër të konsiderueshëm ekonomistësh të përgatitur. Ju e njihni mirë kontributin e tij dhe e dini se sa e keni respektuar atë. Pa dashur ta zgjeroj diskutimin për kontributin e Bedri Hamzës në fushën financiare, mendoj se ai është i njohur dhe i vlerësuar. Në veçanti, kontributi i tij në fushën e financave publike është i evidentuar dhe ka lënë gjurmë të rëndësishme.

Shkëlqim Ibrahim: Unë vetëm desha të kërkoj një falje. Tash e verifika dhe mora një informatë të çështja që iu drejtova znj. Barani, që nuk ka të bëjë operatori me çështjen e AMP-së në Kosovë. Mirëpo, qenka te shkolla e Gushavcit. Domethënë, në atë rast operatori u shpall i papërgjegjshëm, pasi nuk i ka kryer punimet, dhe iu është ekzekutuar pagesa. Kështu që vetëm i kërkoj falje znj. Barani që ia kam drejtuar pyetjen padrejtësisht.

Kryesuesi i Kuvendit e hedh në votim Raportin financiar të Komunës së Mitrovicës së Jugut për periudhën janar–qershor 2026. Në sallë janë të pranishëm 22 anëtarë.

Rezultati i votimit: 18 për-0 kundër – 0 abstenim

Kryesuesi i Kuvendit konstaton se aprovet Raporti financiar të Komunës së Mitrovicës së Jugut për periudhën janar–qershor 2026.

Pika e 18

Kryesuesi i Kuvendit: Sa i përket raportit gjashtëmujor të punës së Drejtorisë për Ekonomi, Zhvillim, Turizëm dhe Integritet Evropian, në Komitetin për Politikë dhe Financa kemi qenë shumë praktikë në trajtimin e kësaj çështjeje. E hapim diskutimin.

Fisnik Suma: Në raport përmendet se është realizuar programi i praktikës me pagesë për 100 të rinj. A mundesh, drejtor, të lutem, të na tregosh cilat kanë qenë kriteret e përzgjedhjes, sa aplikime janë pranuar dhe si është bërë vlerësimi? Gjithashtu, a është publikuar lista e përfutuesve për të siguruar garancinë e transparencës mes këtyre kandidatëve?

Gani Rustemi: Unë e desha raportin gjashtëmujor, sepse ka disa të dhëna të mira këtu që është mirë t'i dëgjojmë, për të parë, si drejtori, çfarë kemi paraparë dhe çfarë kemi realizuar. Nëse kalojmë vetëm te ato pika, mund t'ju tregoj, por thashë, nëse keni mundësi të më duroni edhe rreth 10 minuta, të shohim këtë drejtori të re, të cilën ju e keni formuar para dy-tri vjetësh dhe ne e kemi vazhduar punën. Më e rëndësishme është ajo që po punojmë dhe ajo që do të punojmë në të ardhmen. Nëse ndalemi vetëm te ato 100 [përfutues], të cilët janë kryesisht nxënës dhe studentë, kjo ka qenë një projekt në konsultim me kryetarin dhe me të gjithë. Kanë aplikuar 560 persona. Tash, të mos flasim vetëm me shifra në këtë mënyrë. Komisioni u formua dhe nuk ka qenë vetëm partiak, por ka përfshirë të gjithë ata që kanë punuar në këtë drejtim. Ata i kanë përzgjedhur 100 nxënësit dhe studentët, të cilët për tre muaj marrin nga 300 €, që do të thotë se marrin gjithsej 900 € për tre muaj. Këto mjete

janë siguruar në participim me ministrinë. Kush ka përfituar, është në listë. A ka pasur ndonjë shkelje? Nuk ma merr mendja. Tash, unë emrat nuk i di. Ka qenë edhe një [përfaqësues] boshnjak, nëse e kam kuptuar mirë, i cili ka pasur qasje në të gjitha dokumentet. Raporti nuk ka shkuar keq, por shpresoj që gjithçka është në rregull. Mandej, edhe një gazetar tjetër, nuk po më kujtohet emri, ka vlerësuar se dokumentacioni ka qenë në rregull, performanca ka qenë e mirë dhe edhe përzgjedhja është bërë mirë. A ka ndonjë gabim? Nuk di.

Shkëlqim Ibrahim: Po, veç desha një sqarim, për të hyrë pak në këtë çështje. Po, më erdhi mirë që the për transparencën. Domethënë, komisioni ka qenë gjithë partiak. Më fal, kush ka qenë i PDK-së aty?

Gani Rustemi: Si PDK? Ka qenë gruaja e shefit të personelit znj. Musa?

Kryesuesi i Kuvendit A ka dikush diçka tjetër? Atëherë e konsideroj si çështje të mbyllur diskutimin rreth këtij raporti.

Pika e 19

Kryesuesi i Kuvendit: Meqenëse nuk ka të lajmëruar për diskutim atëherë e hedh në votim Plotësim dhe ndryshimi i vendimit 02060/01-0035074-5/2026, për rregullimin dhe harmonizimin e numrit të stafit në kuadër të organizatës buxhetore. Me rekomandimet të cilat i ka dhënë Ministria.

Rezultati i votimit: (të pranishëm 25) 25 për, 0 kundër dhe 0 abstenime.

25 për, 0 kundër dhe 0 abstenime.

Kryesuesi i Kuvendit konstatoi se u miratua unanimisht Plotësim dhe ndryshimi i vendimit 02-060/01-0035074-5/2026, Për rregullimin dhe harmonizimin e numrit të stafit në kuadër të organizatës buxhetore.

Pika e 20

Pyetje dhe përgjigje

Valon Brahim: Për Drejtorinë përkatëse (DSHPI)

1. Lidhur me çështjen e Rrethit të Madh: aty ndodhen disa lokale dhe trotuari është mjaft i gjerë, mirëpo lokalet që janë buzë rrugës po përballen me vështirësi gjatë ngarkim-shkarkimit të mallrave. Si shqetësim më është përcjellë nga bizneset, a ka mundësi që kunjat të zhvendosen pak më brenda, në mënyrë që të krijohet hapësirë për ndalesa të përkohshme të automjeteve gjatë furnizimit të bizneseve? Gjithashtu, a ka mundësi që kjo çështje të shqyrtohet në bashkëpunim me Policinë e Kosovës, në mënyrë që në një orar të caktuar të lejohet ndalimi i automjeteve për tre deri në pesë minuta, vetëm për furnizimin e bizneseve? Aktualisht, në momentin që ndalet ndonjë automjet për këtë qëllim, Policia menjëherë e gjobit drejtuesin, ndërsa bizneset thirren në faktin se kjo ka qenë kërkesë e Drejtorisë. A ka mundësi që kjo çështje të rregullohet me mirëkuptim dhe në bashkëpunim me bizneset, në mënyrë që t'u mundësohet furnizimi pa penguar qarkullimin?

2. Kur parashihet të fillojnë punimet në rrugën e Malit? Ju na e keni dhënë fjalën këtu se do të ndërhyhet në këtë rrugë. Kur është bërë bartja e të hyrave, ne e kemi votuar me idenë që në kuadër të atyre mjeteve të përfshihet edhe kjo rrugë. U di që ka qenë fjala për riparimin e rrugëve dhe jo për ndërtimin e plotë të saj, por kjo rrugë ka një nevojë të madhe për ndërhyrje. Prandaj, nuk po e ngre këtë çështje si akuzë, por thjesht po pyes: kur mund të realizohet kjo ndërhyrje dhe kur mund ta kemi një përgjigje konkrete lidhur me fillimin e punimeve?

Për Drejtorinë përkatëse (DA)

Kam parë në faqen e prokurimit se janë iniciuar procedurat për ndërtimin e çerdheve në Vaganicë dhe në Kqiç. Pyetja ime është: ku është caktuar lokacioni për çerdhen në Kqiç? pasi për Vaganicën është përcaktuar lokacioni Kur pritet të filloj dhe kur të përfundojë?

Për Drejtorinë përkatëse (DBZHR)

A ka ndonjë projekt që është duke u planifikuar nga Drejtoria e Bujqësisë? Gjithashtu, a ka filluar ndonjë projekt për subvencionimin e bujqësisë dhe në cilën fazë është aktualisht? Si parashihet të zhvillohet kjo procedurë? Po e shoh që procedura e prokurimit ende nuk ka filluar, ndërsa vitin e kaluar kjo është realizuar përmes procedurës së prokurimit. Prandaj, pyetja ime është: nëse procedura nuk ka filluar ende, cili është shkak dhe kur pritet të fillojë?

Dhe çështja e tretë, kryetar, e ndiej obligim ta sqaroj, sepse këtu u dha një mesazh. Meqë kam qenë pjesë e procesit, kjo është pak jashtë pyetjes, por e ndiej si obligim moral, pasi kam qenë pjesë e procesit bashkë me Inspeksionin, lidhur me rastin e lokalëve që kanë qenë në shfrytëzim. Ti iu referove asaj si prostitucion. Ne nuk e dimë nëse ka pasur prostitucion apo jo. Mirëpo, kur kemi shkuar në atë lokal si Drejtori e Inspeksionit, kemi asistuar ndërmarrjen publike në fjalë. Aty ka qenë një lokal për të cilin është supozuar se zhvillohej veprimtari muzikore gjatë natës. Ne nuk kemi pasur informacion të konfirmuar për këtë, por situatën e kemi gjetur ashtu. Në kohën kur ka ardhur menaxhmenti, i cili atëherë drejtohej nga kryeshefi Esat Jusufi, me asistimin e Inspeksionit dhe të Policisë së Kosovës, veprimtaria e atij lokali është ndërprerë. Pra, në atë pikë ka përfunduar çështja. A ka pasur prostitucion apo jo, unë nuk mund të them, sepse nuk kam informacion të tillë. Ajo që mund të them është se kjo veprimtari ka ekzistuar para ardhjes së pushtetit të Bedri Hamzës dhe është ndërprerë në atë kohë. Për këtë arsye, e ndjeva si obligim moral ta bëj këtë sqarim, meqë këtu u përcoll një mesazh te qytetarët. Është mirë që nga ky moment e tutje, të jetë e qartë se çfarë ka ndodhur realisht në atë rast.

Kryetari i Komunës z. Faton Peci: Unë e ngrita si çështje dhe tërhoqa një paralele se sa është e rëndësishme të ngrihen tema për çështje konkrete që janë në preokupim të qytetarëve dhe që kanë të bëjnë me menaxhimin më të mirë të ndërmarrjeve komunale. Do të thotë, disa borde të përkohshme, të cilat kanë mandat maksimal gjashtëmuor, nuk janë problemi kryesor sa i përket mundësisë ose mënyrës se si menaxhohet një ndërmarrje komunale. Unë kam pritur në takim disa anëtarë të bordit dhe ata ma kanë pasqyruar situatën si të tillë. As të kësaj periudhe, as të asaj periudhe. As nuk e di kur e ka filluar atë veprimtari, as kur e ka ndalur atë veprimtari. Unë vetëm e tërhoqa këtë çështje, sepse për mua ka qenë shumë tragjike mënyra se si u prezantua aty. Mes të tjerash, në mesin e obligimeve financiare ishin edhe fatura prej 28.000 €. Thashë: Çfarë ka bërë ai, domethënë, çfarë veprimtarie është ushtruar? Thanë se është ushtruar prostitucion dhe, disi, e kaluan me lehtësi atë çështje. Thashë se unë vetëm e shpëputa një fragment për të treguar se sa është e rëndësishme të ngrihen temat përmbajtjesore. Jo kush çka është dhe cilës parti i përket. Aty ka njerëz që, në rrethana dhe në një kohë të caktuar, kanë pasur edhe mandat politik. Dikush është larguar prej politikës. Ka njerëz nga të gjitha partitë politike. Kur i kam parë ata emra, janë prej shumicës. Nuk e di nëse ka ndonjë prej PDK-së, për hir të korrektesisë. S'e di, thashë, nuk jam i sigurt. Do të thotë, ka edhe të tillë që unë as nuk i njoh. Unë vetëm desha t'ju jap këtë shpjegim: nuk bëra një akuzë konkrete, as nuk përmenda ndonjë interval kohor, as emër, as ndonjë qeverisje. Thashë: Ilajde ta përmirësojmë gjendjen dhe ta parandalojmë mundësinë që të mos diskutojmë për këto çështje, që të mos vijë një kryetar i komunës, nesër një tjetër, jo unë, dhe të përballlet me një lloj banaliteti apo kriminaliteti. Sepse, në rast se një bord i përkohshëm vjen dhe të raporton: „Kjo është gjendja, këto janë problemet dhe, mes të tjerash, është ushtruar edhe kjo veprimtari“, unë vetëm e shtrova si paralele se ka tema të ndjeshme që janë edhe përtej aspektit financiar, dobisë ekonomike dhe çështjeve të tjera, të cilat duhet të ngrihen si tema. Pra, kështu besoj se jemi të qartë në lidhje me gjithë këtë situatë.

Shkëlqim Ibrahim: Pajtohem pikë për pikë që të mos vijmë te ajo gjendje, sepse për këtë ekzistojnë filtrat e përcaktuar me ligjet në fuqi. Për këtë, Ligji për Ndërmarrjet Publike përcakton saktë se duhet të ketë një kualifikim të caktuar, të ketë një të kaluar kriminale të pastër dhe të dëshmuar, si dhe të ketë përvojë menaxheriale. Jo „të pastër“ në kuptimin e përgjithshëm, por e ceka

saktë: të jetë e pastër sa i përket të kaluarës kriminale. Tash, nëse ka borde, domethënë, bordi i përcakton këto kritere. Nëse dikush nuk i plotëson këto filtra, atëherë nuk ka kaluar nëpër to. Plus, për të krijuar procedura të këqija, jemi të bindur që as ti nuk ke qejf që të ndodhë një gjë e tillë. Kjo nuk ka ndodhur në historikun e ndërmarrjes. Për herë të parë kam parë që në Stacionin e Autobusëve të shkojë dikush si UD i jashtëm. Kurrë në jetë nuk kam parë diçka të tillë. Jo, por pajtohem. A po pajtohem që kemi për t'i sjellë raportet? Kështu që, kryetar, edhe për këtë çështje, ato dokumente dhe ato komente, kur t'i kam sjellë, është dashur pak të filtrohen.

Xhyljeta Imeri: Kërkoj raport nga Komisionet e Aksionarëve për tri ndërmarrjet publike, lidhur me bazën ligjore mbi të cilën janë cmëruar bordet e përkohshme të këtyre ndërmarrjeve. Gjithashtu, kërkoj që raporti të përmbajë arsyetimin dhe bazën ligjore për emërimin e këtyre bordeve.

Flamur Vojvoda: Për Drejtorinë përkatëse (DSHPI)

Duke qenë se ka ankesa të shumta dhe të vazhdueshme për shpejtësinë e lëvizjes së automjeteve në disa rrugë të qytetit, a ka mundësi të bëhet një vlerësim i rrugëve ku qytetarët janë të rrezikuar nga shpejtësia e automjeteve dhe, nëse është e mundur, të vendosen pengesa për ngadalësimin e trafikut? Dy nga rrugët që i kam evidentuar janë rruga „Bashkimi Kombëtar“, e cila lidhet me udhëkryqin të ambulancës dhe vazhdon në anën e majtë drejt liqenit, si dhe rruga „Agim Ramadani“. Përveç kësaj, ka edhe shqetësime lidhur me prishjen e rendit dhe qetësisë në orët e vona në disa prej rrugëve. Mendoj se kjo çështje i takon Këshillit Komunal për Siguri, në bashkëpunim me Stacionin Policor të qytetit, për të shqyrtuar mundësinë e intensifikimit dhe shtimit të patrullave. Mendoj se këto masa janë të domosdoshme, pasi po rrezikohen qytetarët, sidomos fëmijët dhe të moshuarit, duke pasur parasysh se këto rrugë lidhen edhe me shëtitoren e qytetit dhe zonën e liqenit. Këto janë ankesa të vazhdueshme të qytetarëve dhe nuk janë shqetësime të ditëve të fundit. Pengesat kanë qenë të vendosura edhe më herët, por më pas janë larguar. Prandaj, a ka mundësi që, në bazë të këtyre ankesave, të bëhet një vlerësim dhe të ndërmerren masat e nevojshme sa më shpejt që të jetë e mundur? Nëse është e nevojshme, mund t'i evidentojmë ankesat e qytetarëve dhe ta paraqesim edhe një kërkesë me shkrim.

Visar Sylja: Për Drejtorinë përkatëse (DSHPI)

Kam një pyetje për drejtorin e Infrastrukturës lidhur me rrugën „Tefik Zasella“ në Shupëç.

A është kjo rrugë në agjendën e Drejtorisë? Nëse po, kur parashihet të trajtohet dhe të fillojnë punimet? Nëse nuk është në agjendë, a mund të përfshihet në planifikimet e Drejtorisë?

Gjithashtu, nëse bëhet një vlerësim i gjendjes së rrugës, a ka nevojë vetëm për asfaltim, apo ka nevojë edhe për kanalizim fekal, kanalizim atmosferik dhe ndriçim publik?

Për Drejtorinë përkatëse (DPU)

A ka mundësi të na jepni informacione lidhur me lejet e ndërtimit për periudhën 2021–2025?

Konkretisht, a ka pasur raste të tejkalimit të kushteve ose parametrave të përcaktuar me lejet ndërtimore dhe sa ka qenë koeficienti maksimal i lejuar para hyrjes në fuqi të Hartës Zonale?

Armend Begu: Për Drejtorinë përkatëse (DSHPI)

Në lagjen Bajr, në rrugën e UÇK-së, përballë Belvederit, ndodhet një rrugicë në një lagje të re, e cila nuk figuron me emër në Google Maps. Besoj se drejtori z. Muja është në dijeni për këtë rrugë. Banorët e asaj zone kanë paraqitur kërkesë, pasi gjatë reshjeve dhe në kushte të lagështa rruga bëhet shumë me baltë. Prandaj, kërkoj që të shqyrtohet mundësia për ndërhyrje dhe rregullimin e kësaj rruge, në mënyrë që banorëve t'u lehtësohet qarkullimi.

Për Drejtorinë përkatëse (DI)

Kërkoj që Drejtoria e Inspeksionit të angazhohet për lirimin e trotuarëve, për shkak të fluksit të madh të qytetarëve dhe automjeteve gjatë këtyre ditëve. Në veçanti, të rruga „Agim Ramadani“, në degëzimin me rrugën „Evlia Çelebia“, po parkohen disa automjete, duke penguar qarkullimin dhe

shfrytëzimin normal të rrugës dhe trotuarit. Prandaj, në bashkëpunim me Policinë, kërkoj të shqyrtohet mundësia që të parandalohet parkimi i automjeteve në atë pjesë, në mënyrë që rruga të jetë më e lirë dhe të shmangen pengesat në trafik dhe rrezikimi i këmbësorëve.

Egzon Sadiku: Për Drejtoritë përkatëse (DSHPI) dhe (DBZIIR)

Kam një kërkesë të një bujku nga Zhabari, i cili e ka punuar tokën prapa varrezave të Zhabarit. Aty ka ndodhur një problem, ku ka shpërthyer një kanalizim, pra a ka mundësi të ndërhyhet në atë pjesë për sanimin e problemit dhe, nëse po, kur parashihet të bëhet ndërhyrja?

Drejtoreshë, nëse në kuadër të Drejtorisë së Bujqësisë ekziston një komision vlerësues, a ka mundësi të bëhet vlerësimi i dëmit të shkaktuar në tokën e bujku? Gjithashtu, si parashihet të zhvillohet procedura e vlerësimit nga ky komision, nëse një komision i tillë ekziston? Nuk kam informata të sakta nëse në kuadër të Drejtorisë së Bujqësisë ekziston një komision i tillë vlerësues.

Gëzim Stavilveci: Për Drejtorinë përkatëse (DSHPI)

A ka mundësi të vendosen antiparkat në rrugën „Agim Ramadani“, për shkak se qytetarët nuk po mund ta shfrytëzojnë trotuarin nga parkimi i automjeteve dhe fluksi i madh?

Nuk është vetëm për shkak të mërgatës, por vazhdimisht qytetarët i parkojnë veturat në atë pjesë. Aty, në një pjesë të rrugës, tashmë janë vendosur antiparka. Me zgjerimin e rrugës është krijuar mundësia që trotuari të shfrytëzohet nga këmbësorët, pasi më parë nuk ka pasur trotuar. Prandaj, të lutem të shqyrtohet mundësia e vendosjes së antiparkave në atë pjesë, sepse parkimi i automjeteve në trotuar paraqet rrezik të konsiderueshëm, veçanërisht për fëmijët dhe banorët e asaj zone.

Elfate Ademi Bahtiri: Kërkesë për DA

Kërkesa ime ka të bëjë me shkollën, përkatësisht me oborrin e shkollës “Harum Beka” në Goshavc, që të bëhet rregullimi i tij, si dhe me sallën e sporteve prapa shkollës, e cila ka mbetur përgjysmë. Kërkoj që të ndërmerren masat e nevojshme për përfundimin e punimeve të kësaj sale.

Sazan Ramaxhiku: Kërkesë për DSHPI

E kam një kërkesë nga qytetarët, e cila ka të bëjë me pjesën e rrugës së UÇK-së, nga Meridian-i në Bair, përkatësisht prej Xhamisë së Bairit deri te Fabrika e Duhanit. Në këtë pjesë të rrugës është tejkaluar në masë të madhe shpejtësia e lëvizjes së automjeteve. Për këtë arsye, i drejtohem drejtorisë përkatëse me kërkesën që të shqyrtohet mundësia e vendosjes së pengesave për ngadalësimin e shpejtësisë, duke pasur parasysh se nga shtëpitë ka dalje të drejtpërdrejtë në rrugën kryesore. Kjo paraqet rrezik të madh për banorët dhe pjesëmarrësit në komunikacion. Është një kërkesë e kahershme që na vjen vazhdimisht nga banorët e asaj pjese.

Kryesuesi i Kuvendit: Atëherë, obligohet Ekzekutivi që për të gjitha pyetjet e parashtruara nga anëtarët e Kuvendit, përgjigjet me shkrim t’ia përcjellë Sekretarisë, e cila më pas do t’ua përcjellë ato anëtarëve të Kuvendit.

Kryesuesi i Kuvendit i mbylli punimet e mbledhjes së 10-të të rregullt të Kuvendit të Komunës në ora 12:20 min.

Mitrovicë
29.07.2026

Procesmbajtës:



Afërdita MAXHUNI

